

УДК 37.01 + 007 : 304 : 001

**Курдюмова И. М.**

Д. п. н., в. н. с.

*Центра педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва, Россия),***Мясников В. А.**

академик РАО, д. п. н., проф., гл. н. с.

*Центра педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва, Россия),***Шапошникова Т. Д.**

к. п. н., с. н. с.

*Центра педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва, Россия).*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОДИНАКОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ВСЕХ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

*Методология исследования проблемы обеспечения равенства образовательных возможностей для представителей различных слоев общества основывается на идеях социального конструкционизма (П. Бергера, Т. Лумана), взаимосвязанного развития образования и общества, конструирования образовательной реальности. Основная цель статьи – освещение современного состояния проблемы равенства образовательных возможностей и научных подходов в ее решении; задачами исследования являются анализ современного научного дискурса по проблеме, выявление возможностей эффективного решения проблемы в условиях социального неравенства. Исследование носит междисциплинарный характер. В нем использовался комплекс методов: теоретические методы (категориальный анализ понятий, используемых для описания феномена образования как института социализации, призванного обеспечить равенство в получении образования, его доступность); историко-педагогический анализ, позволивший выделить, структурировать и описать этапы развития проблемы; компаративистский метод, дающий возможность выявить и изучить общие и особенные подходы в решении проблемы в разных странах. Авторы анализируют различные позиции ученых, принимающих участие в научном дискурсе по данному вопросу, на использование конструктивистских идей в решении проблемы. Представлена авторская точка зрения, которая позволяет доказать возможность и целесообразность использования конструктивистского подхода к проведению междисциплинарных исследований в образовании по вопросам обеспечения равных возможностей и результатов в образовании в условиях социального неравенства. Выводы исследования дают возможность разработать и предложить рекомендации для педагогической практики, пути решения проблемы, важнейшими среди которых выступают использование лидерства в образовании, коммуникативных практик обучения и формирование коммуникативных компетенций преподавателей для эффективного их использования в своей деятельности.*

**Ключевые слова:** *мировые тенденции образования, стратегия образования, обеспечение равных образовательных результатов, лидерство в образовании, коммуникативные практики обучения, конструктивизм.*

### **Введение**

Проблема обеспечения равных образовательных возможностей, которую сегодня все чаще формулируют как проблему обеспечения /предоставления не только равных образовательных возможностей, но и результатов образования (И. Д. Фрумин, С. Нието), остается актуальной на протяжении не только многих десятков, но и сотен лет: ученые, практики, государственные и общественные деятели обращаются и возвращаются к ней с завидным постоянством [1, 2]. Эта проблема из ряда тех неразрешимых споров о роли и взаимосвязи

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ "Институт стратегии развития образования Российской академии образования" (№ 073-00086-19-01 на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов. Проект "Научно-методические основы создания отраслевой стратегии развития образования в Российской Федерации и механизмов ее реализации (в свете ведения Министерства просвещения России)".

образования и общества, которые имеют своих сторонников и противников и которая рассматривается в русле изменений в обществе и изменений в образовании, их взаимосвязи, а именно – ответов на вопросы: могут ли изменения в образовании привести к изменениям в обществе, способно ли образование как общественный институт так влиять на общество, чтобы способствовать его изменению к лучшему и как правильно должна выстраиваться стратегия развития образования, основываясь на учете и обеспечении для всех равных образовательных возможностей? Как справедливо заметила одна из известных украинских ученых И. Нечитайло : «Сегодня ученый, допускающий, что изменить общество, сделать его «умнее», «культурнее», «справедливее», действительно возможно, начав с изменений в образовании, рискует быть отнесенным к числу утопистов» [3, 5]. И тем не менее, идея способности образования влиять на развитие общества, по мнению исследователя, может рассматриваться на уровне тенденции в образовании, которая может быть отнесена к основаниям, на которых выстраиваются образовательные стратегии. Многие известные ученые в разных областях знаний независимо от того, в какой стране живут и работают, сходятся во мнении относительно того, что именно образование может выступить в роли «социокультурного катализатора» экономических, культурных и других изменений, обозначающих качественно новый характер социокультурной динамики общества» [4-8].

Актуальность проблемы сегодня обусловлена важностью и значимостью вопросов обеспечения равных образовательных возможностей для развития современного общества, необходимостью разработки теоретических основ реализации концепции равных возможностей, которая во многих государствах заложена в стратегии развития их систем образования, выделения условий и механизмов эффективной деятельности систем образования в решении проблемы в современной ситуации социального неравенства в разных странах, в том числе и в России.

#### **Результаты и обсуждение**

В основе концепции равенства образовательных возможностей для всех заложена идея о свободе и о важности контроля государства над образованием, высказанная К.Поппером: государство должно следить за тем, чтобы образование было доступно всем, чтобы была защищена общая свобода и свобода каждого [9, 113]. Теоретический анализ источников по проблеме позволил ученым выделить несколько этапов в развитии самой проблемы равенства образовательных возможностей для всех, каждый из которых отличался своей спецификой и своеобразием. Так, первый из этапов в развитии проблемы связан с появлением в развитых индустриальных странах общедоступных массовых школ. В 50–60 годы прошлого века отмечалось значительное расширение участия охвата образованием всех слоев населения (второй этап). Третий этап в решении проблемы связан с вопросами образования для всех людей, в том числе для представителей разных культурных и этнических сообществ, и с задачами распространения образования в развивающихся странах [10].

Дискуссия ученых о проблеме и возможных путях ее решения ведется сегодня на разных уровнях, включая все большее количество заинтересованных лиц. Она находит свое отражение и в государственной политике большинства развитых стран в области образования, в правительственных документах, например, в США, в документах об обеспечении равного школьного старта для всех детей, в инициативных документах правительства Англии о целевой помощи школам в депрессивных районах городов-мегаполисов, на страницах французской прессы в обсуждении вопросов о причинах бунтов арабской молодежи или генетической предрасположенности в умственном развитии представителей разных этнических групп. Для России, как отмечают ученые, эта проблема стала наиболее острой за последние десятилетия: в условиях социально-экономического неравенства возникли по сути две системы образования – для богатых и бедных как для среднего образования, так и для высшего, что подтверждается социологическими исследованиями (Я.Кузьминов, Д. Константиновский, Е. Омельченко, Е. Лукьянова) [11; 12; 13; 14]. Теоретические работы по данной проблематике в отечественном образовании практически отсутствуют. При этом о важности проблемы равенства образовательных возможностей для всех в мире свидетельствуют и те факты, что она, например, была названа основной сквозной темой образовательных исследований в США за последние 70 лет, а также регулярно принимаемые по данному вопросу инициативы ЮНЕСКО и ООН.

Термин «равные образовательные возможности» был предложен Крослендом (Crosland C. The Conservative Enemy. Cape, 1962.): в него вошли отмечаемые современными исследователями проблемы и «слабая трактовка», которая основывается на идее предоставления равных возможностей для всех в соревновательной системе тестов и экзаменов за доступ к более качественному и глубокому образованию; и «сильная трактовка», относящаяся ко всем ступеням образования, суть которой заключается в том, что не только в стартовой позиции, но и в результатах образования все должны быть равны: «Надо обучать всех детей

хорошо» (Джон Гудлад) [15, 14]. В разных странах мира в создании и функционировании систем образования использовались и до сих пор используются и “сильная”, и “слабая” системы, появились обоснования необходимости применения комбинированных систем, новых видов образовательного равенства: формального, компенсирующего и демократического (Howe К.), в то же время отмечаются слабые стороны комбинирования систем: ведутся споры по поводу того, что применение комбинаций означает неверие педагогов в свои силы, в том, что они не способны обучать те или иные категории населения и граждан своих государств. Очевидно, что назрела необходимость в осуществлении анализа ведущих подходов к проблеме равных возможностей в образовании, их осмысления, что позволило бы разработать теоретические основы для концепции равенства возможностей, выявить общие условия и механизмы для ее эффективной реализации, применимые в образовании разных стран и с учетом специфики для каждой из них.

Исследования такого рода, как правило, относятся к междисциплинарным, кросс-культурным исследованиям, характерным для современного этапа развития науки – постнеклассицизма (В. Степин), признаками которого являются изменение характера научной действительности, связанное с компьютеризацией, распространение междисциплинарных исследований – комплексных исследовательских программ, в которых принимают участие специалисты различных областей знаний; повышение значения политических и социально-экономических факторов развития науки, включение ценностных факторов в науку, использование методик гуманитарных исследований в естественной науке [16]. По мнению современных ученых, исследования, требующие широкого социально-политического, экономического взгляда на предмет, наиболее эффективно проводить в контексте социального конструктивизма, парадигма которого наиболее емко представлена в работах П. Бергера, Т. Лумана «Социальное конструирование реальности» и К. Джерджена «Социальный конструкционизм» [17].

Авторы статьи придерживаются того мнения, что конструктивистский подход и его методология обеспечивают не только всестороннее исследование социальных проблем, но и позволяют выявить и предложить наиболее эффективные пути их решения. В научном дискурсе сторонников конструктивизма как подхода, способного изменить окружающую реальность посредством образования и ведущегося среди ученых России, стран СНГ и западных исследователей, обнаруживается и присутствие идей, которые уже упоминались выше: что именно образование способно стать «социокультурным катализатором» для экономических, культурных и других изменений, обеспечивающих качественно новый характер социокультурной динамики общества. Такой подход согласовывается с одним из его определений как направления в социальных науках, признающего ведущую роль дискурса и отношений между людьми в конструировании ими мира окружающей реальности и собственного «Я», призывающего к многоголосию и взаимообогащению различных дискурсов (языков и способов интерпретации мира), демократизации и социальному преобразованию сознания людей [18, 47-49].

Тезисы других исследователей, в том числе и представителей отечественной науки, раскрывают возможности использования конструктивистского подхода в решении проблемы обеспечения равных возможностей в образовании для всех. Например, А. Улановский, основывающийся на том, что с позиций конструктивизма, люди не просто пассивно отражают мир, но они сами строят или выстраивают его при помощи языка и культурных систем. Люди участвуют в совместном конструировании «существующего» и «реального», используя язык и социальные конвенции, принятые внутри тех или иных сообществ. Именно конструктивизм призывает к пониманию истины или любого соглашения о том, что является валидным знанием, возникающим в процессе коммуникаций, из отношений между членами определенного заинтересованного сообщества, и именно поэтому он призывает при решении социальных проблем серьезно и с уважением относиться к способам жизни и убеждениям представителей разных культур, групп и сообществ [19, 6-7].

Ученые (Е. Князева, Л. Романова) выделяют среди преимуществ конструктивизма важность для него коммуникаций, расширение «пространства возможного», что позволяет использовать людям реальный, имеющийся у них опыт в перестраивании мира по своему усмотрению и ожидать от новой реальности понимания и отклика; для конструктивизма важно создание материальности на основе коммуникации, в которой отношения людей играют большую роль, чем содержание передаваемого; конструктивизм обращает к ситуации возможности для человека постоянного активного созидания реальности и самого себя, растворения Я субъекта в окружающем его мире, в деятельности, в сетях коммуникации, которые он создает и которые создают и творят его самого [20, 105]. При этом само конструирование для человека не выступает самоцелью, он занимается этой деятельностью потому, что преследует свои цели и стремится выполнить вполне

определенные задачи. Цель конструирования отсылает человека в будущее, которое можно рассматривать как предвосхищение опыта, а для человека, конструирующего реальность, важным является его вера в то, что созданные им конструкции сознания окажутся полезными. Они представляют для него конкретные пути решения конкретной проблемы, такой, как, например, доступности образования для всех категорий и представителей разных сообществ.

И все-таки в сегодняшней реальности изменения, произошедшие в системе образования за последние десятилетия, поставили перед исследователями новые задачи, в частности, появилась необходимость переосмысления понятия «неравенство в системе образования», «равных результатов в образовании» (Д. Фруммин, П. Бурдые и др.), а также связи института образования и возможностей социальной мобильности. Как показывает анализ публикаций последних лет, в данной области исследований в настоящее время существует несколько точек зрения на проблему равенства-неравенства образовательных возможностей. Например, отправной точкой в исследованиях Д. Константиновского служит тезис о том, что институт образования, не являясь гарантией жизненного успеха и карьерного продвижения, тем не менее «влияет на условия и возможности вертикальной и горизонтальной мобильности, трансмиссии и конверсии статусов» [21, 93]. При этом неравенство понимается как различие в вероятности реализации возможностей, предоставляемых обществом разным социальным группам. В определенной степени данные возможности реализуются в разных видах учебных заведений, формирующих институт образования, а также в тех специальностях, по которым происходит обучение. Таким образом, изучение, с одной стороны, образовательных и профессиональных ориентаций молодежи, представляющей разные социальные группы, а с другой — вероятности реализации этих ориентаций дает представление о существующем в обществе неравенстве в доступе к образованию как каналу осуществления социальной мобильности, при этом неравенство понимается как различие в вероятности реализации возможностей, предоставляемых обществом разным социальным группам.

Что предполагается предпринимать в решении проблемы? В докладах и материалах ЮНЕСКО, международных столах, которые, по сути, являются дискуссионными площадками, предлагаются различные решения проблемы, среди которых модели хорошего преподавания и хорошего руководства школой, основанные на профессиональном росте учителей и руководителей школ, развитии коммуникационных технологий и их использование в работе преподавателей.

Что имеется в виду? Не описывая подробно все содержание моделей, остановимся и в той, и в другой на некоторых аспектах, имеющих для нас значение.

Важная роль, например, придается использованию коммуникационных технологий в деятельности образовательных учреждений. Примером могут служить электронные интерактивные платформы, такие как, например, в Швеции и новейшая Ultrahet в штате Виктория, дают возможность учителям, ученикам и родителям обмениваться информацией и облегчают взаимодействие позволяет учителям, учащимся и семьям создавать новый образовательный контент-онлайн. Например, два учителя, находящиеся на большом расстоянии друг от друга, могут совместно разрабатывать учебные материалы, или городская и сельская школы могут взаимодействовать и использовать одни и те же ресурсы. Электронные интерактивные платформы также используются для того, чтобы подгонять программы под потребности студентов вне основной системы образования. Например, в Великобритании специальный портал расширяет возможности образования для высокоодаренных детей, а Notschool.net помогает получать образование тем, кто не может учиться в обычной школе. В США значительно увеличилось количество виртуальных образовательных программ, при этом численность учащихся в начальных и средних школах, обучающихся онлайн, растет в десятки раз. Например, в виртуальной школе Флориды одновременно обучаются 70 000 учащихся.

Коммуникационные инновационные технологии используются и для профессионального роста учителей, что является необходимой основой для модели хорошего преподавания. Среди других представляет интерес опыт сообществ профессионального взаимообучения (СПВ), которое основывается прежде всего на сотрудничестве, получении данных из практики преподавания и на взаимодействии с коллегами. Например, у китайских учителей обычная практика – обмен опытом: каждый преподаватель должен обязательно посетить не менее восьми уроков других учителей, японские учителя привыкли работать командным стилем: они вместе разрабатывают уроки, проводят и анализируют их; в Бостоне (США) в расписании работы учителей специально включается время для совместного планирования, когда осуждаются планы, расписание и результаты учеников. Организатором и модератором таких рабочих встреч, как правило, бывает директор или специально приглашенный тренер. Как правило, такой опыт совместной работы используется учителями и в обычной педагогической деятельности [22]. Все это способствует их профессиональному росту. Международное

исследование преподавания и обучения (TALIS 2017 г.) выявило, что учителя, которые больше участвуют в разных формах профессионального развития, особенно, сотрудничества, таких как СПВ, с большей степенью вероятности участвуют в совместном преподавании, постоянно обмениваются идеями и информацией и координируют свою деятельность с другими учителями, имеют хорошие отношения с учениками.

Модель хорошего управления, о которой упоминалось выше, состоит из административного руководства, управления изменениями и лидерства в преподавании. Лидерство здесь – это не только деятельность самого директора. Ответственность за руководство школой, заключающееся в администрировании, управлении инновациями и руководстве преподаванием, может быть поделена между членами управленческой команды. Например, в некоторых школах специально выбирают администраторов для того, чтобы директора, завучи и старшие учителя могли полностью сосредоточиться на учебном процессе. Примером такого подхода является Великобритания, где зарождается такая профессия, как менеджер школы.

Участниками одного из международных круглых столов в Сингапуре в 2014 г. особенно подчеркивалась важность тренингов лидерства для директоров школ. Лидерство, их поддержка и «выращивание» является важнейшей задачей для каждого сектора в экономике, и на это же надо обращать внимание в образовании.

Развитие лидерства – выдвижение, обучение и тренировка – может быть реализовано посредством тренинга лидерства и/или с помощью коллег. Например, речь может идти о сети взаимопомощи, когда, например, директора школ из одного района могут оказать поддержку тем школам, в которых с функциями директора, кто в одиночку выполняет обязанности директора как лидера образовательной организации. Так, в Сингапуре кандидат на должность директора школы обязательно обучается по шестимесячной образовательной программе для лидеров. В ней составная часть – наставничество, которое проводится опытными руководителями школ при неформальной поддержке других.

Примером воспитания лидерства может служить опыт современного образования Великобритании, в котором большое внимание уделяется направленности учебного процесса на осознание учащимися (как студентами, так и школьниками) широкого круга социальных навыков и обязанностей. Важную роль в реализации этой тенденции играют лидеры образования на всех уровнях – на уровне школы, колледжа, университета, органов управления. Важным аспектом подготовки лидеров образования являются навыки коммуникации. Следует отметить, например, курсы «Работа в команде, лидерство и коммуникации» (TCL). Данный курс опирается на такую Национальную учебную программу, как «Личное, социальное, медицинское и экономическое образование» (PSHE) [23].

Так, в Университете Варвика предлагается обучение курсу «Лидерство, коммуникации и культура». Этот курс направлен на то, чтобы подчеркнуть решающую роль коммуникации для руководства и ознакомить участников с предположениями и ожиданиями о культуре общения, которые формируют её, предоставляя возможность развивать свои навыки наблюдения, аналитические навыки и рефлексивные навыки во время работы в мультикультурной команде.

К концу этого курса участники должны:

- проследить взаимодействие с ключевыми теориями, связанными с культурой и межкультурной коммуникацией;
- понять решающую роль коммуникации для руководства;
- понять роль культуры в лидерстве и командной работе;
- понять, как анализировать количественные данные;
- понять, как исследовать разговорное взаимодействие;
- развивать способность анализировать общение;
- быть в состоянии представить результаты исследований кратко и эффективно;
- развивать навыки совместной работы в командах [24].

Коммуникативные навыки и работа в команде, лидерские навыки и компетенции, программа развития лидерства – в центре внимания Национального колледжа обучения и лидерства (National College for Teaching and Leadership). Первоначально колледж был открыт в Университете Ноттингем в 2002 году и являлся престижным заведением для учителей, в котором совершенствовались такие качества лидеров, как стратегическая инициатива, осуществлялось профессиональное развитие педагогов. Позднее колледж был реорганизован, отделения колледжа появились в Лондоне, Манчестере, он просуществовал до 2018 г.

Программа повышения квалификации школьных лидеров включена в Национальную профессиональную квалификацию директоров школ (NPQH). National Professional Qualification for Headship с 2012 года и является обязательной для всех вновь назначенных руководителей школ в Англии и Уэльсе [25].

В программах подготовки лидеров отражаются меняющиеся потребности школы и общества. К ключевым областям учебных программ развития лидерства относятся лидерство учения и обучения; подрастающие лидеры; лидерство за стенами школы; лидерство изменений. Все больший акцент делается на развитии лидеров среднего звена с целью достижения наилучшего качества обучения при работе в школе и вне ее; практической поддержке новых директоров школ опытными; развитие тех передовых директоров, которые стремятся помочь школам в их борьбе за совершенство. Предполагается дальнейшее развитие взаимодействия колледжа с кластерами школ, в которых появляется новое поколение лидеров, склонное к рефлексии своего опыта и взаимной поддержке.

Назовем несколько ключевых программ, способствующих совместной работе школ и детских центров. К ним относятся Команда развития мульти-агентств (Multi Agency Team Development Programme – MATD), поддерживающая профессионалов в междисциплинарной сфере в данной общине, позволяющая создать сообщества практиков; Национальная профессиональная квалификация в интегрированных центрах лидерства (National Professional Qualification in Integrated Centre Leadership – NPQICL) – для лидеров детских центров с объединенными службами, которая дает возможность развивать коллаборацию и обеспечивать высокое качество обслуживания детей и их семей [25]. Таким образом, формируются потребности развития навыков коллаборации и коммуникации между школами и детскими обслуживающими организациями в общине. Учитываются потребности национальной программы локализованной поддержки и партнерства между школами и другими организациями в общине.

Создано большое количество национальных учебных программ, которые используются при обучении как в школах, так и на многочисленных курсах. Приведем несколько примеров таких программ:

- гражданское общество, права и обязанности, преимущества основных правил поведения, школьные советы, управление конфликтами;
- сообщества, культура и идентичность, например, принадлежность к командам и группам, соблюдение разных полов, возраста, способностей и типов персонажей;
- жизненные события и люди, например, влияние сверстников и работа с другими продуктивно;
- личные и социальные навыки, например чувства и эмоции, самооценка и уверенность в себе, обсуждение и обсуждение навыков, конструктивное объяснение причин и взглядов, сочувствие и выбор.

Здоровье и безопасность, например, физические упражнения, личная безопасность и поддержание безопасной среды [26].

Отметим, что именно в Великобритании первоначально получили распространение школьные управляющие советы, которые во многом послужили образцом и для нашей страны. Этот орган управления школой позволяет соединить усилия всех сторон, заинтересованных в улучшении работы школы. Налаживание коммуникации между школой и окружающей средой, родителями, членами местной общины становится одной из главных задач таких советов. Однако участие в работе советов требует определенной подготовки. В последние годы такой подготовке, которая включает в себя целый ряд личных и социальных навыков, уделяется большое внимание.

Подготовка осуществляется на разных уровнях: на уровне школы – как для учеников, так и для учителей, на уровне колледжа – для студентов. Она может проходить в рамках государственных учреждений, т.е. являться частью Национальных учебных планов, либо носить необязательный характер и может осуществляться в ходе участия в благотворительных организациях соответствующей направленности.

К таким организациям относится Ambition School Leadership Trust [27]; особенностью работы этой организации является широкое использование сетевых коммуникаций. Организаторы утверждают, что «в Ambition мы осознаем силу сетей. Вот почему мы создаем сеть исключительных школьных лидеров на всех уровнях, чтобы преобразовать жизнь детей, которые в ней больше всего нуждаются. Мы – сообщество школьных лидеров, работающих вместе, чтобы учиться, сотрудничать, делиться тем, что работает и поддерживать друг друга».

My Ambition – это специальная платформа для участников программы и членов сети, которая предлагает следующие направления деятельности:

- сотрудничайте с более чем 5000 единомышленниками школ со всей страны;
- посещать последние встречи в сети и учебные мероприятия в течение года;
- представляйте свою школу и амбиции в политических консультациях, посещениях политологов, исследованиях и средствах массовой информации;
- получите доступ к нашему коллективу опытных тренеров, консультантов и специалистов по области;

- воспользуйтесь специальной поддержкой руководства и регулярным информационным бюллетенем.

В рамках этой платформы участники также могут связаться с более широкой группой сверстников через *Ambition: Feed* [27] – открытую платформу для руководителей школ, чтобы исследовать и делиться стратегиями, помочь каждому ребенку добиться успеха. Через подкасты, блоги и социальные сети лидеры могут каждый день устанавливать повестку дня и решать новую проблему образования. Они могут быть в курсе примеров лучшего образовательного мышления со всей страны.

Для этого предлагаются следующие действия:

- поделитесь своими идеями и вопросами в Twitter По Адресу #Ambitionfeed;
- присоединяйтесь к нашей Специальной Группе Facebook для отличных идей и дебатов;
- получите ориентированное на решение мышление руководителей школ и экспертов в области образования в блоге;
- подпишитесь на бюллетень *Ambition: Feed* для лучших идей в этом месяце;

Расскажите, какой вызов вы хотите решить, отправив запрос на веб-сайт [27].

Как видим, организаторы этой благотворительной организации активно используют возможности сетевой коммуникации для развития школьных лидеров.

### Выводы

Итак, в качестве выводов можно резюмировать следующее: проведенный выше анализ состояния проблемы позволяет утверждать, что пришло время из плоскости социологических исследований проблемы равенства образовательных возможностей для всех переходить к проблеме неравенства и самым серьезным образом обратиться к решению педагогических задач, а именно: исследованию механизмов взаимодействия ученик – образовательная организация как часть системы образования (макроуровень – образовательная система в целом и микроуровень – отдельный ученик); механизмов, которые поддерживают или ослабляют это неравенство на таких уровнях образования, как класс, школа, вуз, изучение которых до последнего времени носят эмпирический и описательный характер; анализу связи фактов образовательного неравенства и формирования демократических ценностей; исследованию специально образованной антишкольной культуры учащихся как результата неравенства в сфере образования, в педагогических подходах и ценностях в селективных школах с точки зрения демократических идеалов. Исследования в этих направлениях, дискуссии могут стать полезными не только для решения социально-педагогических проблем в России, но и во всем мире.

Таким образом, социологический взгляд на проблему равных образовательных возможностей для всех заключается в исследовании социокультурных, экономических, политических механизмов возникновения и решения проблемы. Однако педагогический аспект проблемы равенства и неравенства заключается во взаимосвязи образовательных ресурсов и самих обучающихся. Вопрос в том, как помочь разным детям воспользоваться имеющимися образовательными возможностями [28]. Даже согласившись с тем, что полное равенство невозможно, педагоги должны минимизировать негативные последствия и причины неравенства.

### Список литературы

1. Фрумин И. Д. «Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей» / Вопросы образования : ежеквартальный научно-образовательный журнал : издается с 2004 года / Ред. Я. И. Кузьминов, Е. Н. Ленская. – 2006. – №2 2006. – С. 5-23.
2. Нието С. Общественное образование в двадцатом веке и на последующий период: высокие надежды, неработающие обещания и неопределенное будущее. *Harvard Educational Review*, 75, 2005. – С. 43-64.
3. Нечитайло И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? : монография / И. С. Нечитайло ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 552 с.
4. Бурдые П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / П. Бурдые, Ж.-К. Пассрон ; [пер. с фр., предисл. Н. А. Шматко]. – М. : Просвещение, 2007. – 267 с.
5. Герасимов Г. И. Трансформация образования – социокультурный потенциал российского общества : автореф. дис. д-ра филос. наук / Г. И. Герасимов. – Ростов н/Д, 2005. – 48 с.
6. Куда идет российская культура? Материалы круглого стола (27-28 июня 2009 г.) / [участники : А. С. Запесоцкий, В. С. Степин и др.] ; науч. ред. В. С. Степин, А. С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 2010. – С. 7-15.
7. Осипов А. М. Социология образования в России: проблемы и перспективы / А. М. Осипов, В. В. Тумалев // СОЦИС. – 2004. – №7. – С. 120-127.
8. Нечитайло И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? : монография / И. С. Нечитайло ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 552 с.
9. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. М., 1992. – 150 с.
10. Фрумин И. Д. Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей / Вопросы образования : ежеквартальный научно-образовательный журнал : издается с 2004 года / Ред. Кузьминов Я. И., Ленская Е. Н. – 2006. – №2. – С. 5-23.

11. Константиновский Д. Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000 году) / Под ред. д-ра филос. наук, проф. В. Н. Шубкина. М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 213 с.
12. Омельченко Е. Л. Анализ доступности высшего образования для социально-уязвимых групп // Доступность высшего образования в России. М.: НИСП, 2002. – С. 22–37.
13. Омельченко Е. Л., Лукьянова Е. Л. Региональные образовательные сети в фокусе доступности высшего образования: новые исключения или новые возможности // Доступность высшего образования в России / Отв. ред. С. В. Шишкин. М.: НИСП: Поматер, 2004. – 112 с.
14. Джон Гудлад – Goodlad J. Democracy, education, and community // Soder R. (Ed.), *Democracy, Education and the Schools*. Jossey-Bass, 1996 p. 87.
15. Степин В.С. Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009. – С. 249-295.
17. Бергер П., Луман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
18. Джерджен К. Дж. Социальный конструктивизм: знание и практика. – Минск: БГУ, 2003. – 232 с.
19. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. – 2009. Т. 30. № 2. – С. 5-19.
20. Романова Л.А. Теория социального конструирования и композитные перформативы // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 2. Языкознание. – 2009. № 2 (10). С. 103-109.
21. Константиновский Д. Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000 году) / Под ред. д-ра филос. наук, проф. В. Н. Шубкина. М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 213 с.
22. М. Барбер, М. Муршед. Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными. Теоретические и прикладные исследования [Электронный ресурс]. Available at: [<http://docplayer.ru/57430850-I-sozdanie-m-barber-m-murshed.html>][Accessed at 31.10.2018].
23. Personal, social, health and economic education PSHE [Электронный ресурс]. – Available at: ([www.curriculumonline.gov.uk](http://www.curriculumonline.gov.uk)) Accessed at 10.09.2018.
24. The Leadership, Communication and Culture course [Электронный ресурс] -Available at: ([warwickinlondon@warwick.ac.uk](mailto:warwickinlondon@warwick.ac.uk)) Accessed at 16.09.2018.
25. "The Teachers' Disciplinary (England) Regulations 2012". The Stationery Office. 28 February 2012. No. 560 Regulation 2. Retrieved 9 August 2016. [Accessed at 25.09. 2018].
26. NCTL Framework Document" (PDF). gov.uk. November 2015 [Электронный ресурс] [www.education.gov.uk/nationalcollege](http://www.education.gov.uk/nationalcollege) [Accessed at 24.09.2018].
27. Education charity building a network of exceptional school leaders at all levels, to transform the life changes of children who need it most [Электронный ресурс] ("AmbitionSchoolL'ship @Ambition\_SL ) [Accessed at 22.09.2018]
28. Brighthouse H. (1995) In Defence of Educational Equality // *Journal of Philosophy of Education*, Vol. 29, No. 3. pp. 415-420

#### References

1. Frumin, I.D. (2006), "Main Approaches to the Problem of Equal Educational Opportunities", *Voprocy' obrazovaniya [Proceedings of Education]*, № 2, 2006. pp. 5-23.
2. Nieto, Sonia (2005), Public Education in the Twentieth Century and beyond: High Hopes, Broken Promises, and an Uncertain Future. *Harvard Educational Review*, 75 (1), pp. 57-78.
3. Nechitajlo, I.S. (2015), Society Changes through Educational changes: Illusion or Reality? : Nar. Ykr. Akad., Isd.-vo NYA, Kharkiv, 552 p.
4. Bourdieu P., (2007). *Reproduction: the Elements of Educational Theory*, M.: Prosveshhenie, 267 p.
5. Gerasimov, G.I. (2005), Education Transformation as a sociocultural potential of Russian Society, Abstract of the D.Sc. (philos. Sci), Rostov-on-Don, 48 p.
6. Stepin, V.S., (2010), Where is the Russian Culture Going?, in Stepin, V.S., Zapesotsky, A.S. (Eds.), *Proceedings of the Round Table "Where is the Russian Culture Going?"*, 27–28 June 2009, StPb.: StpbGUP, pp. 7–15.
7. Osipov, A.M. (2004), Sociology of Education in Russia: Problems and Perspectives, *SOCZIS*, № 7, pp. 120-127.
8. Nechitajlo, I.S. (2015), Society Changes through Educational Changes: Illusion or Reality? : Nar. Ykr. Akad., Isd.-vo NYA, Kharkiv, 552 p.
9. Popper, K.P. (1992) *The Open Society and its Enemies*, V.1, M.: Fenix, 448 p., - 150 p.
10. Frumin, I.D. (2006), "Main Approaches to the Problem of Equal Educational Opportunities", *Voprocy' obrazovaniya [Proceedings of Education]*, № 2, 2006. pp. 5-23.
11. Konstantinovsky, D.L., (1999), Dynamics of Inequality. The Russian Youth in a Changing Society: Orientation and Ways in Education (from 1960-th to 2000), in Shubkin, V.N. (Ed.), M.: E'ditorial YRSS, 213 p.
12. Omel'chenko, E.L., (2002), HE for socially marginalized groups: Accessibility's Analysis, *HE Accessibility in Russia*. M.: NICP, pp. 22–37
13. Omel'chenko, E.L., Luk'yanova E.L.,(2004), Regional Educational Nets in the Light of HE accessibility: New Possibilities and New Exclusions, *HE Accessibility in Russia*. M.: NICP, 112 p.
14. Goodlad, J. (1996), "Democracy, education, and community", in Soder R. (Ed.), *Democracy, Education and the Schools*. Jossey-Bass, 189 p., p. 87.
15. Stepin, V.S., (2009), Post-non-Classicism: Philosophy, Science, Culture, SPb.: Izdatelsky Dom "Mir", pp. 249-295.
16. Berger, P., Luman T. (1995), *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti (Traktat po sociologii znaniia)*, Social Construction of the Reality, M.: Medium, 323 p.
18. Gergen K.J. (2003), *Social Constructionism: Knowledge and Practice*, Minsk: BGY, 232 p.
19. Ulanovsky, A.M., (2009), Quality Researches: Approaches, Strategies, Methods, *Psychological Journal*, V. 30, № 2, pp. 5-19.
20. Romanova, L.A., (2009), The Theory of Social Constructivism and composite performatives, *The Bulletin of Volgograd Univ., Series 2. Linguistics*, №2 (10). pp. 103-109.

16. 21. Konstantinovskiy, D.L., (1999), Dynamics of Inequality. The Russian Youth in a Changing Society: Orientation and Ways in Education (from 1960-th to 2000), in Shubkin, V.N. (Ed.), M.: E'ditorial YRSS, 213 p.
22. Barber M., Mourshed M. (2010), Shape the Future: How Good Education Systems can become Great in the Decade ahead.: *Theoretical and Applied Research*, available at: [http://docplayer.ru/57430850-I-sozdanie-m-barber-m-murshed.html](http://docplayer.ru/57430850-I-sozdanie-m-barber-m-murshed.html)(accessed at 31.10.2018)
23. *Personal, Social, Health and Economic Education PSHE*, available at: ([www.curriculumonline.gov.uk](http://www.curriculumonline.gov.uk)) accessed at 10.09.2018.
24. The Leadership, Communication and Culture course , available at: ([warwickinlondon@warwick.ac.uk](mailto:warwickinlondon@warwick.ac.uk)) (accessed at 16.09.2018).
25. "The Teachers' Disciplinary (England) Regulations 2012". The Stationery Office. 28 February 2012. No. 560 Regulation 2. Retrieved 9 August 2016. (accessed at 25.09. 2018)
26. NCTL Framework Document" (PDF). gov.uk. November 2015, available at [www.education.gov.uk/nationalcollege](http://www.education.gov.uk/nationalcollege) (accessed at 24.09.2018 )
27. Education charity building a network of exceptional school leaders at all levels, to transform the life changes of children who need it most, available at ("AmbitionSchoolL'ship @Ambition\_SL ") (accessed at 22.09.2018)
28. Brighthouse H. (1995) In Defence of Educational Equality // *Journal of Philosophy of Education*, Vol. 29, No. 3. pp. 415-420.

**Kurdyumova I.M.**

*leading researcher Center for Pedagogical Comparative Studies, (Moscow, Russia)*

**Myasnikov V.A.**

*Academician of the Russian Academy of Education, Ph.D. Center for Pedagogical Comparative Studies, (Moscow, Russia)*

**Shaposhnikova T.D.**

*Ph.D., senior researcher Center for Pedagogical Comparative Studies, (Moscow, Russia)*

**ENSURING EQUAL EDUCATIONAL OPPORTUNITIES FOR ALL  
AS A BASIS FOR EDUCATIONAL SYSTEM DEVELOPMENT STRATEGIES<sup>2</sup>**

*The methodology of researching the problem of ensuring equality of educational opportunities for representatives of various sectors of society is based on the ideas of social constructionism (P. Berger, T. Lukman), the interrelated development of education and society, the design of educational reality. The main goal of the article is to highlight the current state of the problem of equality of educational opportunities in different countries, the objectives of the research are to analyze the current scientific discourse on the problem, to identify the possibilities for effectively solving the problem in conditions of social inequality. The study is interdisciplinary. It used a set of methods: theoretical methods (a categorical analysis of the concepts used to describe the phenomenon of education as an institution of socialization, designed to ensure equality in education, its accessibility); historical and pedagogical analysis, which allowed to identify, structure and describe the stages of development of the problem; comparative method, which makes it possible to identify and study general and specific approaches to solving problems in different countries. The authors analyze the various positions of scientists participating in the scientific discourse on this issue, on the use of constructivist ideas in solving problems The author's point of view is presented, which allows one to prove the possibility and expediency of using a constructivist approach to conducting interdisciplinary research in education on the issues of ensuring equal opportunities and results in education in conditions of social inequality. The findings of the study make it possible to develop and propose recommendations for pedagogical practice, solutions to the problem, the most important of which are the use of leadership in education, communicative teaching practices and the formation of communicative competences of teachers for their effective use in their activities.*

*Keywords: equal educational opportunities, ensuring equal educational results, leadership in education, communicative teaching practices, constructivism, post-non-classicism.*

*Подано до редакції – 12.10.2018*

*Рецензовано – 18.10.2018*

*Прийнято до друку – 01.11.2018*



<sup>2</sup> The work was performed as part of the state assignment of the Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education (№ 073-00086-19-01 Research-methodological foundations of creating a branch strategy of education in RF and mechanisms of its realization (as it is related to the Ministry of Education))