

УДК 070 : 304 : 001

QUANTUM CHRONOS METHOD IN RESEARCHES OF REMOTE COMMUNICATION**(or Analysis of Remote Communication Processes Within the Space-time Continuum)****Alexander Kholod,***Doctor of Philology, professor, academician of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education,**E-mail: akholod@ukr.net,**<https://orcid.org/0000-0002-6851-0176>**ResearcherID: AAD-5598-2019**Vasil Stefanik Carpathian National University,**Department of Journalism**st. Shevchenko, 57, Ivano-Frankivsk,**Ukraine, 76000.***ANNOTATION**

Problem. The article is devoted to the theoretical justification of the application of the method of quantum chronos, which is proposed as a method of monistic idealism for studying the processes of distance communication within the space-time continuum.

Methodology. The author is formed to the method of monistic idealism, thereby abstracting from materialistic approaches in the interpretation of the primacy of spirit or matter. As a methodology, the concept of quantum infinity (quántum infinitum), expressed by the formula "Unity is equal to the union of Being, entailing the union of the identity of Consciousness and Event; Information follows from such an identity". In addition, the hypothetical-deductive, analysis, synthesis, abstraction and generalization methods that the author needed to create an original approach and justify the feasibility of introducing the quantum chronos method into scientific use were chosen as the basic ones. Among the special scientific methods used in the study were the methodological principles of quantum mechanics (V. Heisenbergs uncertainty principle, N. Bohrs principle of complementarity, the concept of superposition).

The methods of studying the processes of communication in the works of philosophers M. McLuhan, C. Popper, sociologist M. Castells, specialists in quantum mechanics, quantum physics, quantum psychology K. Blood, A. Goswami, V. Krutov, R. Penrose, and researchers of quantum psycholinguistics V. Krutova, A. Cold. The subject of the study was the quantum chronos method in studies of distant communication, or the analysis of distance communication processes within the space-time continuum. The aim of the study was to describe the method of quantum chronos in studies of distant communication, its justification and proof of expediency.

Conclusion. The method of quantum chronos in studies of distant communication was described and justified, and it was proved advisable to use it in the study of remote communication processes in the space-time continuum. It was also found that the study of these processes could not be valid when applying such materialistic methods: historical or chronological method; systemic method, linguistic and ethno-linguistic, psycho- and sociolinguistic analysis, discursive analysis. The stated research task can be "completed" by the method of quantum chronos, based on a triune platform, consisting of the ideas of monistic idealism, the principles and concepts of quantum mechanics, and the proposed Unity formula.

Keywords: quantum chronos method, distance communication, space-time continuum.

Метод квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации (или анализ процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума)

Александр Холод,

*доктор филологических наук, профессор, академик Международной академии наук
педагогического образования,*

кафедра журналистики,

Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника

Вступление

Проблема изучения состоит в отсутствии знаний о том, что называем методом квантового хроноса и каким образом он трактуется в свете принципов квантовой механики [Концепции современного естествознания, 2019; Дирак, 1979]¹. Сегодня также неизвестным является ответ на вопрос о том, каким образом предлагаемый нами метод квантового хроноса является функциональным для анализа процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума. История изучения анализируемой нами проблемы, к сожалению, ограничена, поскольку до нашего исследования в научном обиходе не использовался термин «метод квантового хроноса». Невзирая на методологическую лагуну, попытки изучения коммуникации (в виде письменных иконических и буквенных сообщений), «отодвинутых» от исследователя во времени-пространстве, производились и ранее, о чём свидетельствуют, например, работы наших предшественников, изучавших рукописи Даньхуана (написаны между V и XI веками) (Ponamron, 2019; Rong Xinjiang, 1999; Imaeda, Yoshirō, 2008), дощечки тибетского буддийского канона Кангьюра («переведённых слов (о Будде)» (XIV век) (Eimer, 1992). К числу объектов с древними письменами, к изучению которых применялись различные методы, следует отнести и Изумрудную Табличку, созданную, по предположениям археологов, между VI и VIII веками (Goodrick-Clarke, 2008; Park, Daston, 2006; Ebeling, 2007; Newton, 2010). Изучению подвергались и тексты египетской «Книги снов», которая «сохранилась в форме папируса с иератическим шрифтом. Этот папирус был найден в древнеегипетской рабочей деревне Дейр-эль-Медина, недалеко от Долины Царей..., был датирован ранним правлением Рамсеса II (1279–1213 гг. до н.э.)» (Holloway, 2014). К переводам, которые мы считаем дистанцированной коммуникацией в пределах пространственно-временного континуума, применялись различные методы, о чём сообщают исследователи (History Dreaming by the book..., 2003; Stratos, 2013; Szpakowska, 2020). Тематически близким к методу квантового хроноса можем считать метод исследования, применённый к изучению «Медного свитка», который «является частью необычного тайника документов I-го века, впервые обнаруженного в пещерах Кумрана, широко известных как свитки Мёртвого моря» (Holloway, 2014). К изучению процессов дистанцированной коммуникации обращались исследователи (De-Looijer, 2013; Davies, Philip R., Brooke & Callaway, 2002; Stegemann, 1992).

Для нашего исследования является интересным тот факт, что анализ текстов «Списка шумерских королей» также мог производиться с учётом определённых особенностей,

¹ Концепции современного естествознания (2019). Физические концепции естествознания. Основные принципы квантовой механики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_7/5/5_R1_T4.html; Дирак П. Принципы квантовой механики. 2-е изд. М.: Наука, 1979. — 480 с.

которые полезны для формирования представления о методологии их изучения. Сегодня известно, что древняя рукопись была обнаружена в Ираке, «где когда-то стояли процветающие шумерские города» (Holloway, 2014). В рукописи, «первоначально записанной на шумерском языке», «перечислены короли Шумера (древний юг Ирака) из шумерских и соседних династий, их предполагаемый срок правления и места «официального» царствования» (Holloway, 2014). О методах изучения текстов «Списка шумерских королей» сообщают публикации специалистов (Albrecht, 1961; Hallo, 1963; Jean-Jacques, 2005; Jacobsen, 1939; Langdon, 1923; Michalowski, 1983; Young, 1991).

Определённый метод был использован исследователями для изучения древнего текста бамбуковых медицинских книг Бянь Цюэ (401 г. до н.э. – 310 г. до н.э.) (Bian Que, 2020) (около 552–479 гг. до н.э.) (Micunovic, 2019), найденные в 2013 году в китайском городе Чэнду в четырёх гробницах династии Западная Хань (206 г. до н.э. – 24 г. н. э.). Книги состоят из «более 960 бамбуковых листов с более чем 25 000 символов, включая восемь медицинских книг по основным теориям традиционной китайской медицины, иглоукалыванию, рецепту и другим областям, а также книгу законов» (Book based on ancient medical bamboo slips to be published, 2020). Исследователи отмечают: «Анализ текстов показал, что некоторые из них были написаны легендарным Бянь Цюэ, самым ранним известным врачом Китая» (Holloway, 2014). Для изучения текстов книг Бянь Цюэ были применены не только специальные археологические методы, но и методы лингвистики (в том числе социо- и психолингвистики). «Эксперты-археологи изначально определили, что главной основой... медицинских книг, которые предположительно принадлежат школе Бяньи, является слово «Си Си». Слово «Си Си» много раз встречается в «Си Си Йи Лунь», и краткий текст иллюстрирует следующее: «Си Си сказал: «Тот, кто имеет пять цветов в животе, мастер пульса, чтобы обсудить связь между пятью цветными венами, органами и болезнями» (перевод осуществлён с помощью Google Translate) (成都扁鹊学派医书遭质疑 专家: "敝昔"通假"扁鹊", 2013). Для нашего исследования процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума интересным следует считать мнение Донг Шана – доцента кафедры бизнеса и образования Школы археологии и культуры Пекинского университета, который утверждает, что «система символов древнего китайского языка очень сложна. С тех пор, как она распространилась, произношение и шрифты очень изменились. Помимо диалектных причин, слово «Вяньи» не является единственным способом написания на древнем китайском языке. Нет проблем в гомофоническом (однозвучном – прим. наше А.Х.) общении между «Си Си» и «Бянь Се». «Си» означает «Бянь», а «Си» и «Се» также встречались в древних книгах в прошлом» (перевод осуществлён с помощью Google Translate) (成都扁鹊学派医书遭质疑 专家: "敝昔"通假"扁鹊", 2013). Таким образом, мы установили, что одним из критериев для анализа древних текстов, или текстов, с помощью которых осуществляется дистанцированная коммуникация в пределах пространственно-временного континуума, может быть определён как **наличие/отсутствие гомофонического написания, мотивирующего близкое по значению восприятие семантики текста и его дальнейшей эпистемной интерпретации.**

Одним из самых известных сборников законов древнего мира исследователи называют Свод законов Хаммурапи (известный вавилонский царь, правивший в 1793–1750 гг. до н.э.) (Тураев, 1935). Согласно данным А. Holloway, свод законов Хаммурапи «пережил разрушительные действия времени, хотя только в XX веке они были заново открыты археологами. Эти законы определяли различные виды преступлений и применяемые меры наказания. Их обычно описывают как систему правосудия «око за око»» (Holloway, 2014). Латинизированный текст Свода законов Хаммурапи был опубликован с переводом на французский язык в 1902 году под названием «Code des lois (Droit Privé) de Hammurabi, roi de Babylone, vers l'an 2000 avant Jésus-Christ» («Кодекс законов (частное право) Хаммурапи, царя

Вавилона, около 2000 г. до Рождества Христова») в журнале «Mémoires de la Délégation en Perse» (Волков, 1910; Волков, 1912). Для анализа текстов Свода законов Хаммурапи исследователь Ж.-В. Шейль использовал различные методы, в том числе и лингвистический анализ (La Loi de Hammourabi, par V. Scheil, 1904).

С помощью упомянутого метода были анализированы и рукописи Такенучи, представляющие собой «набор таинственных документов, которые были переписаны человеком по имени Такенучи Матори 1500 лет назад» (Holloway, 2020). Лингвистический метод позволил установить, что тексты документа написаны смесью «японских и китайских иероглифов, расшифрованных даже из более старых текстов» (Holloway, 2020). Исследователям текстов рукописей Такенучи пришлось потратить десять лет, чтобы расшифровать иероглифы, описать их, сделать перевод и опубликовать на английском языке в четырёх книгах (Kosaka, 2017; Kosaka, 2018; Kosaka, Miwa, 2018; Kosaka, 2019).

Сегодня также известны лингвистические методы, с помощью которых изучались древние тексты Тимбукту, представляющие собою рукопись, обложка которой «обтянута верблюжьей, козьей или телячьей кожей» (Holloway, 2020). Тексты книги «написаны золотыми, красными и темно-черными чернилами» (Holloway, 2020). «Страницы наполнены яркой каллиграфией арабского и африканского языков и содержат интригующий массив геометрических конструкций» (Holloway, 2020). По свидетельству Э. Холлоуэй (Джоанны Гиллан), рукопись можно отнести к XIII–XVII вв. Рукописи «включают Коран, Суфизм, философию, юриспруденцию, математику, медицину, астрономию, науку, поэзию и многое другое» (Holloway, 2020). Смысл текстов свидетельствует о глубоких размышлениях авторов над теми обстоятельствами, которые сформировали эпистемы представителей разных народов мира.

Неполный анализ методов, которые применяли наши предшественники к изучению процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума, позволил нам выделить 14 критериев такого анализа:

– для анализа упомянутых текстов использовался лингвистический анализ (поиск единиц следующих языковых уровней: фонетического, лексического, фразеологического, словообразовательного, морфологического, синтаксического и текстового);

– среди методов встречается эпистемный анализ, или анализ древних текстов с учётом системы знаний конкретной исторической эпохи;

– также для переводов текстов применялся психолингвистический анализ (поиск соответствий между психическими реакциями, состояниями и их речевой реализацией), социолингвистический анализ (поиск корреляции между социальными статусами и их реализацией в языковых единицах и категориях);

– исследователи обращались к контент-анализу (поиск взаимосвязи между элементами текста) и дискурс-анализу (обнаружение связи между фактами реального окружения и их реализации в тексте);

– в арсенале исследователей были когнитивный (познавательный) анализ текстов и интен-анализ (поиск маркеров выражения в тексте желаний, намерений его автора), а также герменевтический анализ текстов, предполагающий особенности понимания содержания текста в рамках герменевтического круга (восприятие – интерпретация – понимание).

В результате применения перечисленных методов материалистической классификации исследователями дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума применялись различные критерии, несколько из которых мы смогли идентифицировать. К их числу можем отнести следующие:

– наличие/отсутствие гомофонического написания, мотивирующего близкое по значению восприятие семантики текста и его дальнейшей эпистемной интерпретации;

– наличие/отсутствие упоминаний исторических реалий, соответствующих предполагаемой дате создания текстов, в других исторических источниках;

- наличие/отсутствие в тексте изображений, сопровождающих его смыслы;
- наличие/отсутствие эстетического наслаждения от созерцания текстов и изображений при их восприятии читателем (см. характеристику текстов и изображений Кангьюра – тибетского буддийского канона: «Изображения были написаны в соответствии с художественной традицией Занабазар и, как говорят, немедленно дают душевное спокойствие и восхищение любому, кто смотрит на это») (Holloway, 2020);
- место обнаружения записей и изображений (в пещере, под статуей, в библиотеке, на чердаке, в сундуке, в сейфе, за стеной, в стене, в подполе, в фундаменте здания, в посуде, в глиняной ёмкости и пр.);
- наличие/отсутствие в текстах и изображениях дистанционной коммуникации детальных объяснений семантики (значений), семиотики (знаковости) и прагматики (функциональной значимости) текстов и изображений;
- упоминание/отсутствие в текстах информации об авторе;
- обращение/необращение авторов текстов к одному (нескольким) языкам (алфавитам) и стилям изображений;
- наличие/отсутствие в тексте письма, записанного алфавитом одной исторической эпохи;
- качество носителя информации (материал, на котором были нанесены тексты и изображения: камень, папирус, металл, пергамент, бумага, кожа, дерево и подобные материальные носители);
- специфика структуры документа дистанцированной коммуникации (расположение текстов, линий, рисунков);
- материалы, из которых изготовлены чернила для написания текстов и нанесения изображений;
- средства (инструменты, приспособления) нанесения текстов и изображений на поверхность документа;
- вид модальности текста (эпистемная, деонтическая или косвенная (Kratzer, 1991; Portner, 2009; Kaufmann, Condoravdi & Harizanov, 2006); под модальностью понимается «система языковых вариантов, которая позволяет выражать общие намерения говорящих (или иллюкутивную точку), а также убеждённость говорящего в том, что является истинным, обязательным, желательным или фактически выраженным. Модальные опции могут быть реализованы с помощью порядка слов (настроения), модальных вспомогательных и модальных дополнений» (Linguistic modality, 2020).

Анализируемые нами результаты исследования дистанционной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума позволили идентифицировать 10 гипотетических методов и 14 критериев *материалистического толка*.

Методы и методики исследования

Среди трёх основных групп методов² исследования мы выбрали те, которые, на наш взгляд, наиболее валидны для реализации поставленной цели.

Из группы *философских методов* мы избрали метод монистического идеализма, что дало нам возможность абстрагироваться от устоявшихся материалистических подходов в трактовке первичности духа или материи. При опоре на основные положения монистического идеализма в настоящем исследовании в качестве методологии мы предлагаем концепцию квантовой бесконечности (*quántum infinitum*, далее сокращенно – QI от латинского слова «quántum» – квантовый, или латинского слова «infinitum» –

² Холод О.М. Методология досліджень соціальних комунікацій. – Львів: ПАІС, 2014. – 280 с.

бесконечность). В сокращённом варианте предлагаем далее именовать «*концепция квантум инфинитум (КИ, или QI)*». Наша концепция выражена четырьмя основными тезисами.

Тезис 1. Сознание и Событие.

Сознание существует вечно, потому что существует Событие.

Событие – это уплотнённая позитивная или негативная энергия, высвобождающаяся или коллапсирующая в результате нарушения баланса (равновесия) между требуемыми и достаточными условиями для существования пространственно-временного континуума (далее – ПВК, или «пэвкá»). События коллапсируются (резко сжимаются, уплотняются) Сознанием.

Сознание рождено Событием, Событие – Сознанием.

Бесконечность.

Событие есть Сознание, Сознание есть Событие. Они – одно в другом и другое в одном. Они Единоы. Ткань Сознания состоит из материи События. Материя События состоит из ткани Сознания.

Событие циклично и повторяется вечно.

Сознание вечно и циклично в своей активности.

Вселенское Сознание – это энергия Событий.

В пэвкá таких Событий множество. Они связаны между собой необходимой и достаточной связью, что позволяет им повторяться.

Существование живого (в том числе и человека) в пэвкá обусловлено повторением Событий. Чем плотнее Событие, тем большей энергией обладает Сознание и тем чаще происходит повторение Событий. Поскольку живое (и человек в том числе) является результатом Событий, постольку частота появления и исчезновения живого в пэвкá обусловлена цикличностью Событий.

Сознание, наполненное уплотнённой энергией Событий, циклично повторяет появление и исчезновение животного и неживотного миров в пэвкá.

Между циклами повторений нет времени и расстояния. Циклы Событий голографичны и возможны всегда. Например, то Событие Р, которое происходило 2–3 млрд лет назад, потенциально возможно сегодня. Но также сегодня возможно, например, Событие А, которое произойдёт через 20 лет. У Сознания-События нет иерархии или порядка, нет очереди или плана.

Сознание-Событие здесь, сейчас, всегда и повсюду.

В любой момент нарушения баланса между требуемыми и достаточными условиями существования пэвкá возникает Событие, неподвластное Сознанию. Ведь Сознание является Событием, а Событие – Сознанием. Они не управляют друг другом, но находятся в корреляционной квантовой зависимости друг от друга. Любой фрагмент Сознания тут же меняется, если фиксируются изменения в любом фрагменте События.

Тезис 2. Жизнь, Сознание и Событие.

Жизнь порождена Сознанием, а значит, Событием, или коллапсированной энергией, в основе которой – квант как порция энергии. Ergo, коллапсированная энергия, или квантовая энергия, является причиной квантового События.

Квантовое Событие циклично. Жизнь циклична и в масштабах Вселенной представляет собой квант (порцию энергии).

Жизнь имеет различные формы. Одной из таких форм есть человек.

Тезис 3. Информация.

Взаимодействие Сознания и События порождает Информацию.

Информация – это синергетический результат взаимодействия Сознания и События, но не их сумма.

Тезис 4. Ткань Бытия.

Ткань Бытия состоит из тождества Сознания и События. Тождество Сознания и События влечёт за собою рождение Информации. Вместе они образуют Единство.

Поскольку Сознание (Соз.) есть Событие (Соб.), а их взаимодействие порождает синергию – Информацию (И), ergo, Бытие (Б) является результатом тождества между Сознанием и Событием, образующим Информацию. В своих взаимосвязях Сознание, Событие, Информация и Бытие образуют Единство (см. далее формулу Единства):

$$E = U\{B \Rightarrow [(Соз. \equiv Соб.) \Rightarrow И]\},$$

где:

Е – Единство,

Б – Бытие,

Соз. – Сознание,

Соб. – Событие,

И – Информация,

= – знак «равно»,

U – знак «объединение»,

≡ – знак «тождество»,

⇒ знак «следовательно», или «влечёт»;

{ }, [], () – знаки «скобки» для определения порядка операций.

Формула читается таким образом: «Единство равно объединению Бытия, влекущего союз тождества Сознания и События; из такого тождества следует Информация».

В группе *общенаучных методов* нас заинтересовали методы гипотетико-дедуктивный, анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения, с помощью которых мы смогли построить свой подход и обосновать целесообразность введения в научный обиход метода квантового хроноса.

Наконец, группа *специальных научных методов* позволила нам воспользоваться потенциалом методологических принципов квантовой механики, а именно – принципом неопределённости В. Гейзенберга, принципом дополнительности Н. Бора и понятием суперпозиции, которое имеет методологическое, на наш взгляд, значение для анализа квантовых явлений и процессов.

Объектом нашего исследования были избраны методы изучения процессов коммуникации в работах предшественников, которые обращались к их анализу, с одной стороны, с позиций философии (Маклюэн, 2007; Поррет, 1989) и социологии (Кастельс, 2010); с другой стороны, с позиций достижений квантовой механики, квантовой физики, квантовой психологии (Блад, 1993; Госвами, 2013; Крутов, 2014; Крутов, 2019; Крутов, 2020; Пенроуз, 2004) и с позиций квантовой психолингвистики (Крутов, 2019; Холод, 2019; Холод, 2020).

В качестве *предмета исследования* мы избрали метод квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, или анализ процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума.

Исходя из идентифицированных объекта и предмета, мы сформулировали цель исследования в описании метода квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, его обоснование и доказательство целесообразности.

Результаты и дискуссии

Термин «метод квантового хроноса» (метод КХ) предполагает анализ коммуникационных процессов и текстов (в том числе и журналистских), преданных огласке (распространённых посредством узелковой коммуникации, наскальных пиктограмм или рисунков, геоглифов, голосовых сообщений глашатаев, с помощью публикаций в прессе,

выступлений по радио или телевидению, гипертекстов в интернете) не менее чем 75 лет до момента их (процессов коммуникации и текстов) анализа, что обусловлено средним возрастом человека, знакомого при жизни с эпистемой (системой знаний определённой исторической эпохи) с учётом двух факторов: 1) анализируемые коммуникационные процессы и тексты должны восприниматься современным читателем, знакомым лишь теоретически с эпистемой, в рамках которой происходили коммуникационные процессы и был создан текст; 2) анализ процесса совершения коммуникационного процесса и восприятия текстов должен быть экспериментальным и учитывать принципы и понятия квантовой теории – *принцип неопределённости В. Гейзенберга* и *принцип дополнительности Н. Бора*, а также понятие суперпозиции.

Замечание 1.

«Теория квантовой физики, от понятий которой мы отталкиваемся, описывает исследуемые явления, во-первых, относительно микромира, и, во-вторых, такие описания до сих пор (спустя столетие со времени открытия квантовой теории³) имеют гипотетический характер и в большинстве своём пока бездоказательны в практическом плане» (Холод, 2020а).

До сих пор в гуманитарных науках исследователи не находили обоснование экспериментальным процедурам (методикам), выстраиваемым на основании реакций современных испытуемых, полученных в результате восприятия ними исторических документов, изданных до их рождения. Например, в научной материалистической среде до сих пор считаются нерелевантными и не подлежащими экстраполяции результаты восприятия и рефлексии испытуемыми смыслов текстов, написанных за 80 лет, 150 лет (или в эпоху Месопотамии, например, за 4300 лет) до момента их прочтения испытуемыми. Если такие методики в экспериментальном методе и применялись, их называли «ретроспективным методом», иногда – «хронологическим методом». До сих пор в научной литературе можно встретить «исторический метод» (Ланглуа, Сеньобос, 2004; Тош, 2000; Gilbert, Garraghan, 1946; Gottschalk, 1950). Смысл перечисленных названий методов сводился к измерению реакций испытуемых (например, в истории, социологии, психолингвистике, социолингвистике, психологии, журналистике, литературоведении и даже в философии), а также – к изложению субъективной рефлексии автора научного текста с учётом знаний им эпистемы той исторической эпохи, которая выступала в качестве дискурса анализируемого документа (или другого артефакта). Такие методы критиковались и не находили места в классификациях методологов (Новиков, Новиков, 2007). Принципы квантовой механики (принцип неопределённости В. Гейзенберга и принцип дополнительности Н. Бора, а также понятие суперпозиции (Dirac, 1958; Bohr, 1928; Cohen-Tannoudji, Diu, Laloë, 1977) позволили нам обратить внимание на свой методологический и методический потенциал, так как, согласно, например, принципу неопределённости В. Гейзенберга, «в момент времени, когда положение определяется, то есть в момент, когда фотон рассеивается электроном, электрон испытывает скачкообразное изменение импульса. Это изменение тем больше, чем меньше длина волны используемого света, т. е. чем точнее определение положения» (Heisenberg, 1927a: 174–175). Автор продолжает: «В момент, когда положение электрона известно, его импульс может быть известен только до величин, соответствующих этому прерывистому изменению; таким образом, чем точнее определяется позиция, тем менее точно известен импульс, и наоборот» (*перевод наш – А. Х.*) (Heisenberg, 1927a: 174–175). В другой работе (Heisenberg, 1927b), вышедшей в 1927 году, В. Гейзенберг повторил описанную трактовку с таким же смыслом. В упрощённом варианте определение квантового принципа неопределённости сводится к констатации объективного характера ситуации, при которой

³ Открытия в области квантовой физики были сделаны Максом Планком, Нильсом Бором, Альбертом Эйнштейном, Эрвином Шрёдингером, Луи де Бройлем, Полем Дираком, Вольфгангом Паули, Вернером Гейзенбергом, Максом Борном и Людвигом Больцманом (изложено на основании анализа информации, представленной в (Sheldon Goldstein, 1997)).

верен постулат «чем точнее измерение, тем оно в большей степени удалено от истины» (*формулировка наша – А. Х.*). Факт такой контрарной удалённости приходится констатировать потому, что в квантовой механике принято положение о том, что у квантовой частицы не может быть фиксированного положения в пространстве, так как она (квантовая частица) в одно и то же время находится в разных местах пространства. Исходя из приведённых ранее упрощённых объяснений, мы переносим действие одного из ключевых понятий квантовой механики (принципа квантовой неопределённости В. Гейзенберга) на методологию и методику измерений в гуманитарной сфере исследований. При этом мы готовы оппонировать утверждению о том, что принципы квантовой механики распространяются лишь на микромир, его структуру и функции его частиц, что обсуждается далее в п. 2.

При анализе процессов, происходящих в макромире, считаем целесообразным опираться на суть принципов неопределённости, дополненности и понятие суперпозиции, гипотетически описывающих процессы и явления микромира, по следующим причинам:

– невзирая на общую декларацию постулата о том, что законы и принципы микромира в классической физике отличаются от принципов, гипотетически объясняющих квантовый мир (микромир), до сих пор не существует достаточных для этого доказательств;

– тезис, выдвинутый нами в п.1), позволяет предположить, что в силу отсутствия упомянутых доказательств мы имеем полное право исследователя также гипотетически утверждать обратное, а именно: два принципа квантовой механики для микромира (принцип неопределённости, принцип дополненности) и понятие «суперпозиция» применимы к процессам и реалиям макромира (неквантового мира).

Исходя из положений, декларированных нами ранее, предлагаем следующее обоснование использования принципов квантовой механики и понятия «суперпозиция» для процессов, происходящих в макромире, по отношению к анализу изучаемой проблемы, а именно – отсутствие знаний о том, каким образом предлагаемый нами метод квантового хроноса является функциональным для анализа процессов дистанционной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума.

Принцип неопределённости мы применяем практически в оригинальном его трактовании В. Гейзенбергом: «Чем точнее определяется позиция, тем менее точно известен импульс, и наоборот» (*перевод наш – А. Х.*) (Heisenberg, 1927a: 174–175). При анализе процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума принцип неопределённости применим к изучению текстов удалённых во времени и пространстве от исследователя, потому что при восприятии таких текстов современными, например, читателями точность измерения результатов восприятия будет иметь весьма приблизительный (если не относительный) характер. Объяснение относительности показателей восприятия в таком случае смело может опираться на действие второго принципа квантовой механики, а именно – принципа дополненности («Любое наблюдение микрообъектов невозможно без учёта влияния приборов и измерительных средств» (Концепции современного естествознания, 2019). Применительно к предмету нашего исследования действие квантового принципа дополненности необходимо рассматривать в следующей трактовке: результаты восприятия процессов дистанцированной коммуникации современными читателями с помощью метода квантового хроноса не могут считаться устойчивыми, а лишь дополнительными. Причин здесь много. Назовём несколько.

Подобно кванту, положение которого постоянно меняется и не может иметь фиксацию в силу квантовых физических законов микромира, процесс восприятия в макромире постоянно меняется под влиянием большого количества различных факторов (зависимых и независимых переменных в терминологии экспериментальной психологии (Готтсданкер, 1984): настроение, состояние здоровья, усталость, погодные условия; степень освещённости помещения, в котором производится наблюдение; свободные ассоциации, цвет одежды

партнёра по речевому акту, состояние голода/сытости, ощущение счастья, переживания, хронические заболевания и их последствия, наличие/отсутствие мигрени и под. В зависимости от степени влияния одного фактора или их совокупности практически незаметные в макромире колебания результатов, которыми традиционно пренебрегают исследователи-экспериментаторы, понимая их лишь теоретическую значимость, результаты экспериментов в макромире будут отличаться. По указанной причине результат, полученный в любом эксперименте, будет иметь не основное, а дополнительное значение.

Любое действие, совершаемое со стимульным материалом (предметом, звуком, текстом, изображением, пространством), обречено на фиксацию нестабильности, неустойчивости и лишь одного из моментов пребывания стимула в пространстве-времени. Любой другой момент измерения будет связан уже с другим местом пребывания исследуемого предмета и также может быть лишь дополнительной фиксацией уже другого места пребывания. Таким образом, исследователь никогда не сможет зафиксировать точное место пребывания изучаемого предмета. Именно поэтому в микромире не может быть стационарного места для измерения, а записанные показатели всегда будут фиксировать лишь конкретное место дислокации и временное состояние исследуемого предмета в пространстве-времени (о подобной проблеме применительно к учёту влияния инструмента измерения на результаты эксперимента в атомной физике сообщает Ф. Капра (Капра, 2008: 154–158)).

Основные свойства пространства-времени не являются стабильными не только в микромире, но и в макромире также. Согласно общей теории относительности, предложенной А. Эйнштейном (Эйнштейн, 1965. Т. 1: 457–460), категория «пространство-время» выражается как «пространственно-временной континуум» и обладает свойством искривления. Это свойство накладывает отпечаток на восприятие предметов в макромире. Однако упомянутое искривление усиливается/уменьшается, если мы обратим внимание на такое понятие квантовой механики, как «Наблюдатель» (слово «Наблюдатель» мы записываем с прописной буквы с целью отличить характер его квантового значения от нарицательного слова «наблюдатель» в не-квантовом значении (в понятийно-терминологической системе классической механики)). Прежде чем мы опишем эффект искривления пространства-времени под воздействием Наблюдателя, поясним значение этого понятия в квантовой механике и квантовой психологии.

Израильские исследователи, занимающиеся *квантовой механикой* в Научном институте Вейцмана, в 1998 году провели эксперимент (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27), результатами которого продемонстрировали, что на пучок электронов оказывал влияние наблюдатель. При этом «эксперимент показал, что, чем больше «наблюдение», тем больше влияние наблюдателя на то, что происходит на самом деле» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). Известно, что квант может вести себя и как волны, и как частицы (см., например, (Капра, 2008: 172–173; 177–178)). При «наблюдении» со стороны квантового Наблюдателя фиксируется «поведение» квантов как волны на субмикронном уровне, что составляет расстояние в несколько микронов или одной тысячной миллиметра. При одновременном прохождении квантов через несколько отверстий в барьере происходит их «встреча» по другую сторону барьера, что называется «вмешательством». В таком случае возникает необъяснимый эффект: если «наблюдатель» не смотрит за «поведением» квантов как волн, возникает помеха. «Как только наблюдатель начинает наблюдать частицы, проходящие через отверстия, картина резко меняется: если можно увидеть частицу, проходящую через одно отверстие, то ясно, что она не прошла через другое» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). Исходя из констатируемого факта, исследователи делают вывод о том, что «под наблюдением электроны «вынуждены» вести себя как частицы, а не как волны. Таким образом, сам акт наблюдения влияет на экспериментальные результаты» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). Кроме указанного, следует

отметить, что в роли «Наблюдателя» в эксперименте группы израильских учёных выступал не экспериментатор, а «крошечный, но сложный электронный детектор, который может определять проходящие электроны» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). Упомянутый прибор имел возможность «обнаруживать» электроны с помощью изменения «его электрической проводимости или силы тока, проходящего через него» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). При этом описанный детектор не оказывал влияния на напряжение и, по расчётам исследователей, не мог влиять на «поведение» электронов. Невзирая на минимизацию возможного влияния, оно всё же было зафиксировано. Авторы сообщают: «Само присутствие детектора-«наблюдателя» возле одного из отверстий вызывает изменения в интерференционной картине электронных волн, проходящих через отверстия барьера. Фактически этот эффект зависел от «количества» наблюдения: когда способность «Наблюдателя» обнаруживать электроны увеличивалась, другими словами, когда уровень наблюдения повышался, помехи ослабевали; напротив, когда его способность обнаруживать электроны уменьшалась, другими словами, когда наблюдение ослаблялось, помехи увеличивались» (Weizmann Institute Of Science, 1998, February 27). Исходя из результатов подробно изложенной нами сути исследования израильских учёных, можем утверждать, что, во-первых, квантовый Наблюдатель может быть контролируемым со стороны экспериментаторов, во-вторых, контроль над свойствами квантового Наблюдателя позволяет контролировать степень его влияния на поведение электронов.

Поскольку описанный эффект Наблюдателя и его способности искривлять временно-пространственный континуум касаются квантовых принципов и закономерностей микромира, могут возникнуть сомнения относительно правомочности их применения к процессам макромира, в том числе и к применению их в исследовании дистанцированной коммуникации. Однако ситуация обстоит несколько иначе, чем представляется с первого взгляда. В квантовой психологии, активно развивающейся в наши дни, эффект квантового наблюдателя уже зафиксирован. Далее обратимся к краткому описанию его сути.

Исследователи-психологи (What Is the Observer Effect in Psychology, 2019) сравнивают эффект Наблюдателя с уже известным эффектом Хоторна (Adair, 1984). Последний связан с тем, что результаты эксперимента в психологии воспринимаются экспериментатором только в положительном плане, т.е. только как подтверждение гипотезы. Уместным будет здесь вспомнить и об известном в психологии эффекте Пигмалиона (Эффект Пигмалиона, 2020), суть которого также сводится к «улучшению» результатов эксперимента в зависимости от ожиданий экспериментатора.

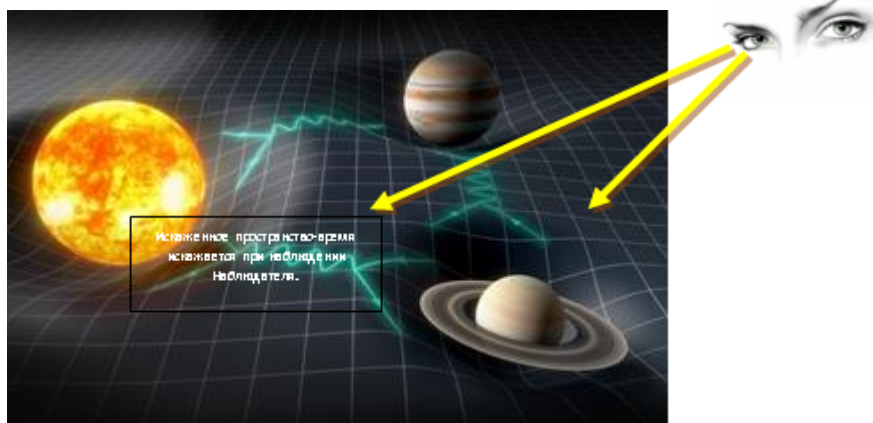


Рис. 1 Графическое изображение «искривления пространства-времени, происходящего вокруг небесных тел большой массы» (Constraining the Mass of the Graviton with the Planetary Ephemeris INPOP, 2019). Авторы графического изображения: Y. Gominet IMCCE / Observatoire de Paris (текстуры от НАСА). Изображение глаз абстрактного Наблюдателя принадлежит Ressam Alper Savkin (Ressam Alper Savkin black & white art studio, 2020), использовано в статье Латыпова И. Экзистенциальный наблюдатель (Латыпов, 2015).

Такой простой способ влияния на окружающий мир фиксируется и при анализе роли Наблюдателя, совершающего наблюдение в пространстве. Во-первых, пространства-времени нет, исходя из квантовых постулатов микромира. Во-вторых, пространственно-временной континуум возникает лишь тогда, когда его начинает наблюдать Наблюдатель. В-третьих, при наблюдении пространство-время искажается под влиянием акта наблюдения. И, в-четвёртых, поскольку пространство-время уже является искажённым, всё, что может наблюдать Наблюдатель, также искажается. Происходит эффект двойного искажения, или искажения искажения (назовём его в рабочем порядке «эффект ИИ», или ЭИИ). Графически мы отразили суть эффекта ИИ стрелками на комбинированном нами рис. 1, предложенном Y. Gominet IMCCE / Observatoire de Paris (текстуры от НАСА) и Ressam Alper Savkin (Ressam Alper Savkin black & white art studio, 2020). (см. рис. 1).

Исходя из представления об эффекте ИИ, учитывая подход представителей квантовой психологии к возможному различию между законами микро- и макромира, мы предлагаем считать:

- допустимым гипотетическое равенство между законами макро- и микромира (в квантовой рефлексии);
- возможной экстраполяцию⁴ (термин используется в значении, предложенном Абушенко В. Л. (Абушенко, 2020)) принципов и закономерностей микромира (квантовой механики) на принципы и закономерности макромира.

В среде материалистов изучение процессов коммуникации отмечено рядом известных работ методологического толка. Например, Маршалл Маклюэн (McLuhan, 1994; Маклюэн, 2007), считал, что коммуникацию следует изучать с позиций информационных технологий. При этом М. Маклюэн утверждал, что носители информации и технологии, которыми эти носители транслируют информацию, следует считать искусственными. Значит, поскольку

⁴ Экстраполяция — это «логико-методологическая процедура распространения (переноса) выводов, сделанных относительно какой-либо части объектов или явлений на всю совокупность (множество) данных объектов или явлений, а также на их другую какую-либо часть; распространение выводов, сделанных на основе настоящих и/или прошлых состояний явления или процесса на их будущее (предполагаемое) состояние» (Абушенко, 2020).

искусственные факторы не подчиняются законам природы, а лишь намерениям своих авторов (тех, кто вложил свои желания и устремления в производимый продукт), постольку коммуникация (и медиа как посредник в коммуникации) также не подчиняется законам природы. Однако такое мнение было бы ошибкой, если бы мы не учитывали эвристический (чаще – окказиональный) характер медиа (и коммуникации в том числе). Другими словами, коммуникация, совершаясь по законам общества как искусственного фактора, подвержена влиянию со стороны, во-первых, природных факторов (например, пола, возраста, типа темперамента; болезни, температуры тела, высокому/низкому артериальному давлению и под.), во-вторых, испытывает влияние со стороны искусственных факторов (например, потоку массмедийной информации, социальному статусу коммуникатора, степени развития/неразвития языка как кодового канала трансляции и восприятия информации, интеллектуального фона и интеллектуального фонда партнёров по коммуникации и под.). Учитывая перечисленные природные и искусственные факторы, оказывающие определённое влияние на результативность коммуникации, М. Маклюэн предложил «38 элементов методологии» (по оценкам R. Logan (Logan, 2010)). Хотя мы и не склонны относить 38 упомянутых элементов к методологии анализа процессов коммуникации и называем такие элементы методологическими позициями М. Маклюэна, далее перечислим их материалистические наименования с целью поиска смыслов, заложенных в предлагаемом нами квантовом понимании природы Единства мира и функциональности метода квантового хроноса в исследованиях дистанцированной коммуникации.

К числу 38 элементов методологии М. Маклюэна относят следующие: «Эквивалентность медиа и технологий. Технология как расширение тела и медиа как расширение психики. Медиа как живые вихри власти. Медиа создают новые социальные модели и восприятие реструктуризации. «Среда есть послание». Содержимое любой новой среды является другой более старой средой. Гибридные системы. Подсознательное влияние медиа. Противоречивый эффект медиа. Флип: человечество как продолжение его технологий. Общества подражают своим технологиям. Глобальная деревня. Зеркало заднего вида: история как лаборатория медиаисследований. Три возраста общения. Разрыв границ. Акустическое и визуальное пространство. Письмо, алфавит и печатный станок. Фрагментация в эпоху грамотности. Новые информационные шаблоны появляются со скоростью света. Централизация против децентрализации. Интеграция и мультидисциплинарность против специализации. Аппаратное и программное обеспечение против информации. Горячее и холодное / Свет в сравнении со сквозным светом. Исследования медиа как Гражданская Оборона против медиа. Понимание как службы, так и плохой работы новых медиа. Отсутствие морального суждения. Миф об объективности. Устные традиции и зонды. Искусство как радар и система раннего предупреждения. Устаревшие технологии становятся художественными формами. Мультидисциплинарность. «Анализ медиа» против «Анализ контента». Изучение интерфейса и паттерна, а не «точка зрения». Соотношение фигура-земля. Обращение причины и следствия. Пользователь – это контент. Антиакадемический уклон.

В своих работах М. Маклюэн предложил 4 закона медиа (McLuhan 1975; McLuhan and McLuhan 1988), которые в английском варианте записываются аббревиатурой «ЛОМ» (сокращение от первых букв трёх слов в названии книги «Laws of Media», 1988). Далее представлен интерпретированный авторский (*наш* – А.Х.) перевод формулировок законов.

«Каждое средство или технология усиливает некоторые функции человека» (Logan, 2010).

«Новое средство коммуникации выводит из употребления ранее существовавшее» (Logan, 2010).

«Средство коммуникации словно возвращает ранее утерянное на новый уровень» (Logan, 2010).

«Когда средство коммуникации достигает своего полного развития, оно трансформируется в дополнительную форму» (Logan, 2010; McLuhan 1975; McLuhan and McLuhan 1988).

Нам, очевидно, следует учитывать мнение R. Logan, считающего, что LOM – «скорее исследовательский инструмент или зонд, который даёт представление о влиянии среды или технологии и её возможного развития, но не даёт уникальных прогнозов» (Logan, 2010).

Поскольку целью нашего исследования является описание метода квантового хроноса в исследованиях коммуникации, его обоснование и доказательство его целесообразности, мы обратились к материалистическим методам М. Маклюэна для поиска смыслов, заложенных в предлагаемом нами квантовом понимании природы Единства мира и функциональности метода квантового хроноса в исследованиях дистанцированной коммуникации.

Считаем необходимым заметить, что прямых методов изучения дистанцированной коммуникации в работах М. Маклюэна нет, однако есть те методы, которые могут помочь нам понять связь между материалистическим и идеалистическим подходами. Например, маклюэновский методологический принцип, который R. Logan (Logan, 2010) сформулировал в названии «Медиа создают новые социальные модели и восприятие реструктуризации». В обозначенном методологическом положении М. Маклюэна мы усматриваем связь материалистического подхода с методологией монистического идеализма. Маршалл Маклюэн считал, что «медиа создают новые социальные модели. Знание доминирующих медиа и технологий культуры определяет «причину и формирующую силу всей структуры [и] какой должна быть структура любой культуры как в психологическом, так и в социальном плане» (MacLuhan, 1972).

Действительно, медиа создают новые социальные модели, которые в результате, влияя на мировоззрение аудитории, реструктуризируют восприятие нею информации. Тихо, бесшумно и безболезненно, без конфликтов и сопротивлений со стороны аудитории медиа формируют такой образ мира, который не свойственен каждому из нас, но который удобен ситуационной ситуации. В качестве инициатора такой масштабной тихой манипуляции чаще всего выступает государство как эксплуататор, как потребитель налогов своих граждан. По сути своей такая коммуникация является дистанцированной, т.е. удалённой в пространстве. Если мы обратим внимание на такой вид масс-медиа, как художественный фильм, снятый, например, в 1945 году и показанный в 2020 году, мы также сможем анализировать его влияние на аудиторию как на форму дистанцированной коммуникации не только на расстоянии, но ещё и во времени. То же относится и к другому виду масс-медиа – печатным СМИ. Возвращаясь к материалистическому методологическому положению М. Маклюэна о силе медиа, рассматриваемого ним в роли инструмента реструктуризации социума как в культурном плане, так и в психологическом, следует отметить важную роль дистанцированной коммуникации, но уже не с позиций материализма, а опираясь на методологические положения монистического идеализма. Положения последнего позволяют нам рассматривать дистанцированную во времени и в пространстве коммуникацию как достаточно эффективный способ формирования психологической матрицы в культуре современности. В качестве такой матрицы можно считать, например, память о жертвах революций, гражданских или межнациональных войн. Государственный идеологический аппарат с помощью масс-медиа планомерно формирует «нужную» для себя картину мира аудитории, используя при этом колоссальный манипуляционный ресурс дистанцированной коммуникации. Происходит это достаточно несложно: например, созданная в мировом масштабе в 1945 году мемориальная (от *memoria* – память) матрица Победы СССР над немецко-фашистскими агрессорами нуждается лишь в постоянном заполнении своих структурных ячеек новыми видовыми эффектами. В качестве таковых могут выступать яркие талантливые книги, художественные фильмы, документальные ленты, журналы и газеты. Необходимо ежегодно, время от времени, демонстрировать массмедийную продукцию

военной тематики в СМИ, отмечать на государственном уровне великую Победу и постоянно клеймить позором агрессора. Подкреплять такие ежегодные акции следует внедрением в учебные программы дошкольных, школьных и высших учебных заведений единообразной информации, чётко и грамотно адаптированной к возрастным уровням учащихся и студентов. И массмедийная матрица дистанцированной коммуникации будет исправно работать, формируя «нужные» государству и политическому режиму поколение за поколением.

С позиций монистического идеализма эффекты дистанцированной коммуникации демонстрируются ещё проще. Поскольку «произведенная» массмедийными штампами аудитория имеет набор таких же типичных паттернов, или образцов, например, в 1700 году (когда Пётр I в Российской империи ввёл празднование Нового года, перенеся его волюнтаристским решением на ночь с 31 декабря на 1 января), сформированный государством стереотип празднования Нового года закрепился в памяти народа на культурном и психическом уровнях. Отсюда следует, что разницы между паттернами аудитории 1700 года и, например, 2000 года теоретически нет. Как и 300 лет назад, в 2000 году новый Новый год «записан» культурной церковной традицией как «не свой», «чужой», навязанный указом (медиа как посредником) Петра I. Квантовые закономерности «срабатывают» просто: мемориальная матрица существует здесь и сейчас, всегда и везде. Она не подчиняется пространству и времени. Идентичная ситуация сложилась и с языческой (поганской, или дохристианской) культурой. Более одной тысячи лет прошло с тех пор, как наших предков загоняли в воду и крестили, обращая в новую веру. Память о прежней вере не умерла. Она живёт и поныне. По этой причине типичные паттерны (образцы, штампы) празднования (процесса создания атмосферы праздника) в поведении людей не исчезли за тысячелетия. Если Новый год 1-го января начали праздновать по приказу Юлия Цезаря с 46-го года до нашей эры (Климишин, 1990), то это не значит, что с тех пор сама процедура праздника ушла в небытие и стёрлась из ментальности людей. Из года в год, от века к веку, от тысячелетия к тысячелетию ментальная и мемориальная матрица благодаря передаче и обмену информации сохраняла в культурах социумов разных государств идею празднования Нового года. Следовательно, многие века сохранялась коммуникация вне времени и пространства. Отдалённая, или дистанцированная коммуникация, таким образом, имеет общие типичные паттерны для всех времён и народов. Отсюда вытекает вывод о том, что при изучении дистанцированной коммуникации может применяться такой же – типичный – метод. Как мы уже декларировали, в качестве такого метода может служить метод квантового хроноса.

Методологией, которая может быть успешно, на наш взгляд, применима к анализу процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума, может быть гипотеза трёх миров, предложенная К. Поппером (Popper, 1989). Действительно, существуют «мир физических объектов и состояний, мир психических и ментальных состояний сознания, а также мир объективного знания (сюда входят содержание научных гипотез, литературные произведения и другие не зависящие от субъективного восприятия объекты)» (Encyclopedia of philosophy, 2006), постольку мы обязаны учесть особенности их взаимодействия. «Мир физических объектов взаимодействует с миром психических состояний, а тот порождает мир объективного знания, который не зависит от своих создателей. Таким образом, знание, по К. Попперу, не зависит от познающего субъекта» (Encyclopedia of philosophy, 2006). Для рефлексии мысли К. Поппера нам следует учитывать то, что применение предлагаемого нами метода квантового хроноса опирается на платформу монистического идеализма в нашей оригинальной трактовке (см. в тексте ранее формулу Единства). В предложенной нами формуле Единство рассматривается как синергетическое объединение Бытия, появившегося вследствие отождествляемых между собой Сознанием и Событием при условии, что такое отождествление является причиной

Информации. Возвращаясь к продуктивной мысли К. Поппера, утверждаем, что физические объекты существуют лишь благодаря процессу схлопывания пространства в восприятии человека. Следовательно, мир схлопываемых объектов в своём взаимодействии порождает психические состояния человека. Мир психических состояний, согласно К. Попперу, «порождает мир объективного знания» (Encyclopedia of philosophy, 2006). В философии К. Поппера объективное знание «независимо от своих создателей», а значит, «знание не зависит от познающего субъекта» (Encyclopedia of philosophy, 2006). Согласно мысли К. Поппера, познающий субъект имеет сознание как функцию мозга. В нашей монистически идеалистической трактовке взаимодействие трёх миров К. Поппера не может происходить «по воле» функции мозга, поскольку существует первичность Сознания не человеческого, а Всеобщего, Сознания как составляющей части Единства. В таком случае возникает вопрос о том, в какой степени идея трёх миров К. Поппера является продуктивной для объяснения сути нашего метода квантового хроноса для анализа дистанцированной коммуникации в пространственно-временном континууме. Ответ очевиден, на наш взгляд, и состоит в двух следующих особенностях:

– мы признаём существование трёх миров К. Поппера, но рассматриваем их взаимодействие не как результат сознания человека, а как продукт функции Единства, включающего в себя Сознание;

– при этом мы поддерживаем налёт агностицизма К. Поппера в том, что «знание не зависит от познающего субъекта» (Encyclopedia of philosophy, 2006), хотя считаем, что мир всё же познаваем как состояние Единства всего и вся в мире.

Весьма специфический методологический путь анализа процессов коммуникации предложили М. Кастельс и его соавторы (Castells, 2001; Castells & Himanen, 2002; Castells, 2004; Castells & Cardoso, 2006; Castells, Fernandez-Ardevol, Linchuan Qiu & Sey, 2007). Далее перечислим лишь некоторые их методологические материалистические тезисы, выступающие стимулами для критического анализа и обращения на основании такой критики к методологии монистического идеализма.

Исследователи остановили своё внимание на констатации нового уровня коммуникации в эпоху перехода цивилизации от индустриального общества к информационному и определили такой переход как «рост сетевого общества» Castells & Himanen, 2002. Естественно, названный подход предопределяет иной путь к анализу коммуникации. Сетевая коммуникация может рассматриваться, по нашему мнению, в качестве отдалённой как в пространстве, так и во времени. Следовательно, и методы к такому анализу должны быть валидными (теми, которые соответствуют поставленной цели анализа и направлены на изменение именно того, что должно измерять как инструмент).

Следующая мысль М. Кастельса и его соавторов может быть применена нами в качестве методологической базы. Речь идёт об утверждении того, что «огромное количество наших способностей принимать решения обрамлено нашими чувствами и эмоциональными реакциями на информацию» (Castells, 2009). Следует согласиться с автором в том, что субъективизм каждого реципиента, представляющего аудиторию, может серьёзно исказить информацию вплоть до контаминационной и контрарной рефлексии, или рефлексии с противоположными, иногда ложными значениями по отношению к смыслам, предложенным продуцентом. Возможно, именно по этой причине материалистическая методология анализа отдалённой коммуникации не всегда отвечает объективной оценке процессов и явлений, совершающихся в ходе обмена информацией.

По мнению Sytaffel, М. Кастельс «одной из особенностей современного общества» считал «способность к изменению статуса отношений между СМИ и властью», выражающуюся в том, что «массовое общение обеспечивается архитектурой Интернета, распределённой в сети сверстников, общающихся друг с другом» (Sytaffel, 2010). Такая сеть порождает новый способ коммуникации, который «существенно отличается от

иерархической структуры средств массовой информации» (Castells, 2009). Считаем продуктивной цитированную мысль М. Кастельса по отношению к анализу материалистических методологических подходов, используемых для изучения процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума. Причина в том, что архитектура интернета однозначно исказила иерархию и архитектуру живого бюрократического общения. По своей сути коммуникация в сети является дистанцированной. Её изучение никак не раскрывается методами, предлагаемыми материалистами. М. Кастельс, как материалист, не мог предложить новый метод, который бы не опирался на постулаты причинно-следственных отношений. Вместе с тем, как мы считаем, М. Кастельс предопределяет своей констатацией изменения архитектуры интернета ситуацию, которая «диктует» необходимость анализа с позиций, отличающихся от материалистических догм.

Характеризуя коммуникацию как «обмен смыслом посредством обмена информацией» (Castells, 2009), М. Кастельс отмечает, что «значение может быть понято только в контексте социальных отношений, в которых обрабатываются значение и информация» (Castells, 2009). Принимаем тезис автора как возможную методологическую установку на анализ дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума, что даёт нам право на критическую рефлексию. Если принять за основу цитируемый тезис М. Кастельса, следует согласиться с тем, что значение информации, которая циркулирует в сети интернета, может быть декодировано лишь при наличии определённых условий, к которым, согласно автору, следует относить «контекст социальных отношений» (Castells, 2009). Уместно здесь вспомнить о продуктивной для материалистов мысли М. Фуко (Foucault, 1966) о методологическом смысле и значении эпистемы как системы знаний определённой исторической эпохи. Действительно, для материалистов следует считать определяющим фактор наличия/отсутствия эпистемы для адекватного декодирования смыслов информации, циркулирующей в коммуникации. Без знания специфики эпистемы сообщение может быть неверно интерпретировано, следовательно, может стать неправильной ориентацией в реагировании на её смыслы. Если речь идёт об анализе дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума, следует обратиться к методам монистического идеализма. Последний предполагает свободное декодирование эпистемных смыслов, так как само понятие эпистемы сведено к минимальному значению. Упомянутая минимизация объясняется действием принципа квантовой суперпозиции, при которой каждый атом не имеет постоянного места локализации. Оно потенциально возможно для фиксации со стороны Наблюдателя. Переноса свойства и закономерности микромира на объекты макромира, мы утверждаем, что эпистема реципиента всегда и везде типична и унифицирована. Другими словами, система знаний любой исторической эпохи вне зависимости от конкретной исторической эпохи и места положения объекта анализа в пространстве будет сохранять подобные универсальные признаки, среди которых, например, высокий и низкий уровень применения актуальных знаний, возможность/невозможность получения/пополнения/потери и применения/неприменения цивилизационных знаний, постоянное обновление знаний и их прогресс, высокий риск потери системы знаний в связи с техногенными катастрофами или физическим прекращением существования носителей знаний (вне зависимости от того, человек или искусственный интеллект является их носителем/хранителем).

В исследовании процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума в качестве методологического следует рассмотреть положение, высказанное М. Кастельсом в работе «Коммуникация власти». Автор считает, что «общение происходит путём активизации умов для обмена смыслами» (Castells, 2009), что позволяет рассматривать как коммуникацию в настоящем времени, так и дистанционную коммуникацию средством активизации мыслительной деятельности людей. Речь не идёт об

активизации конкретных смыслов, а лишь об активизации как процессе, стимулирующем понимание общих смыслов. В таком случае для декодирования смыслов дистанционной коммуникации достаточна лишь такая активизация. По сути, как реципиенты имеют внеэпистемные типичные характеристики, так и любая информация имеет типичные признаки. По этой причине анализ процессов дистанцированной коммуникации в пространственно-временном континууме может опираться на принятие реципиентами лишь активированных, хотя и не точных смыслов.

Продуктивной, на наш взгляд, следует считать также мысль М. Кастельса о том, что «ум не сводится к мозгу» (Sytaffel, 2010) и что «ум – это процесс, а не орган. Это материальный процесс, который происходит в мозгу во взаимодействии с самим телом» (Castells, 2009). Необходимо признать, что высказывание М. Кастельса имеет двоякий смысл, поскольку, с одной стороны, оно близко к идеалистическому видению предмета анализа («ум – это процесс, а не орган»), а с другой стороны, слова исследователя убеждают нас в его приверженности материализму («Это материальный процесс, который происходит в мозгу во взаимодействии с самим телом»). Двоякий смысл высказывания М. Кастельса наталкивает нас на мысль о том, что исследователь или дуалистичен, или непоследовательно материалистичен в своих рассуждениях. В любом случае высказанный смысл позволяет нам обращаться к целесообразности цитирования слов М. Кастельса как к аргументу в защиту возможности использования в нашем исследовании.

Последующая мысль, предложенная М. Кастельсом, а именно – «сила, как и вся реальность, построена в нейронных сетях нашего мозга» (Castells, 2009), вполне соответствует представлениям о мире, высказываемым сегодня приверженцами монистического идеализма и квантовой механики. Исследователи упомянутого концептуального видения мира также считают, что мир не реален, а лишь создан в нашем сознании. Близкие соображения были высказаны ранее в идее голографической Вселенной М. Талбота (Талбот, 1980) и голографическом принципе памяти, что описан К. Прибрамом в 1975 году (Прибрам, 1975). Опираясь на упрощённое, редукционистское трактование М. Кастельсом процесса мышления и работы мозга человека, мы можем утверждать наличие уклона социолога в сторону идеалистического объяснения коммуникационных процессов. Упомянутый уклон утверждает нас в объективности предпринятого идеалистического подхода к возможности его применения для анализа дистанцированной коммуникации в пространственно-временном континууме.

Совершая обоснование применения метода квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, считаем целесообразным обратить внимание на смыслы, заложенные в предлагаемом нами квантовом понимании природы Единства мира. Функциональность упомянутого метода иллюстрируется нашим стремлением продемонстрировать его идеалистический потенциал как такой, который наиболее полно может объяснить необходимость «перепрограммирования коммуникационных сетей с точки зрения их культурных кодов и с точки зрения их скрытых социальных и политических ценностей и интересов, которые они передают» (Sytaffel, 2010). Возникает лишь нериторический вопрос о том, кто и с какой степенью объективности (если о таковой уместно рассуждать при обращении к монистическому идеализму) может произвести упомянутое «перепрограммирование». Поскольку «коммуникационные сети» сегодня «составляют символическую среду для манипулирования изображениями и обработки информации в наших умах» (Sytaffel, 2010), постольку «создание нового контента и новых форм в сетях» (Sytaffel, 2010), к тому же они «соединяют умы и их коммуникативную среду, равносильно переосмыслению наших умов» (Sytaffel, 2010). Поддерживая мнение автора, выскажем мысль, относящуюся к введению в научный обиход метода квантового хроноса: трансформация коммуникативной среды, коммуникационных сетей, коммуникаторов и

коммуникантов должна рассматриваться лишь на уровне изменения квантовых свойств макромира. К таким мы относим следующие:

- информация существует вне поля коммуникации, потому что она является актом взаимодействия Сознания и События;
- коммуникацию следует рассматривать не как простой обмен информацией, а как такой квант, который всецело зависит от степени и эффективности взаимодействия между Сознанием и Событием;
- следовательно, трансформации подлежат не коммуникационные сети, а процесс взаимодействия Сознания и События.

Изложенный анализ особенностей материалистических методов и методов монистического идеализма, а также принципов и понятий квантовой механики и идеалистической концепции Единства, предлагаемой нами, позволил составить рабочую табл. 1 (см. далее).

Анализ показателей и критериев, отражённых в табл. 1, позволяет констатировать факт преобладания идеалистического метода квантового хроноса (1,0) над потенциальным ресурсом материалистических методов (0,6), к числу которых мы относим, например, исторический, или хронологический метод; системный метод, лингвистический и этнолингвистический, психо- и социолингвистический, лингвокультурологический анализ. Учитывая данные табл. 1 и исходя из кратко анализированных нами и упомянутых идей М. Маклюэна (Маклюэн, 1965), М. Кастельса (Кастельс, 2010), М. Талбота (Талбот, 2009), К. Прибрама (1975), К. Поппера (Popper, 1989), Блада (Блад, 1993); А. Госвами (Госвами, 2013), приходим к необходимости констатации нескольких особенностей.

Тексты прошедших эпох, удалённые от исследователя во времени и пространстве, следует называть текстами дистанцированной коммуникации.

Материалистические методы анализа процессов дистанцированной коммуникации (например, исторический, или хронологический метод; системный метод, лингвистический и этнолингвистический, психо- и социолингвистический анализ) недостаточны для производства валидного анализа восприятия таких текстов.

Таблица 1.

Сравнительная таблица специфических особенностей отдельных материалистических методов и метода квантового хроноса, имеющих потенциал для анализа процессов дистанцированной коммуникации в пространственно-временном континууме.

№ п\п	Критерии анализа	Материалистические методы (например, исторический, или хронологический метод; системный метод, лингвистический и этнолингвистический, психо- и	Метод монистического идеализма (метод квантового хроноса)

		социолингвистический, лингвокультурологический анализ)	
1	Возможность сравнения процессов дистанцированной коммуникации (ПДК), созданных авторами, жившими в разных эпистемах.	+	+
2	Определение причинно-следственной детерминации доминирования одной из категорий в диаде «Сознания – Материя» как базовой в процессе формирования смыслов ПДК во временно-пространственном континууме.	+	+
3	Возможность привлечения реципиентов разных исторических эпох для измерения влияния на них ПДК.	–	+
4	Возможность измерения качества восприятия ПДК аудиторией, имеющей типичные антропоморфные и ментальные характеристики той исторической эпохи, в которой ПДК были созданы.	–	+
5	Сравнение этно-, социо- и психолингвистических характеристик ПДК, созданных в пределах разных эпистем.	+	+
6	Определение влияния на авторов ПДК социокультурных, геополитических и пространственно-временных факторов.	+	+
7	Измерение декларированного авторами разноэпистемных ПДК уровня лояльности к политическому режиму.	–	+
8	Измерение влияния коэффициента использования архаизмов и историзмов, семиотика которых стёрта в менталитете аудитории, на восприятие реципиентов разноэпистемных ПДК.	–	+
9	Определение динамики одновременного восприятия ПДК, с одной стороны, в измеряемой исследователем плоскости (пространственно-временном континууме) и, с другой стороны, динамикой восприятия того же ПДК в другой эпистеме (системе знаний исторической эпохи) одним и тем же реципиентом, находящимся в квантовой суперпозиции.	–	+
10	Измерение степени погрешности зафиксированных исследователем показаний восприятия (порождения) ПДК, согласно квантовому принципу дополнительности	–	+

	(«Любое наблюдение микрообъектов невозможно без учёта влияния приборов и измерительных средств» [Концепции современного естествознания, 2019]).		
	Итого	6/60%	10/100%
	Коэффициент САЧ (среднее арифметическое число)	0,6	1,0

Для адекватного анализа процессов дистанцированной коммуникации валидным может быть метод квантового хроноса, который опирается на две базовые идеи: 1) формулу Единства, описанную нами ранее и 2) основные постулаты квантовой механики (*принцип неопределённости В. Гейзенберга, принцип дополнительности Н. Бора* и понятие *суперпозиции*).

Выводы

В начале исследования мы определили своей целью описание метода квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, его обоснование и доказательство целесообразности. Поставленная цель была успешно достигнута.

Кроме упомянутого, было установлено, что потенциальные ресурсы материалистических методов (например, исторического, или хронологического метода; системного метода, лингвистического и этнолингвистического, психо- и социолингвистического анализа, дискурсивного анализа) недостаточны для производства анализа процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума. В отличие от упомянутых материалистических методов, поставленную исследовательскую задачу «способен» выполнить предлагаемый нами метод квантового хроноса, опирающийся на триединую платформу, состоящую из:

- идей монистического идеализма;
- принципов и понятий квантовой механики;
- предложенной нами формулы Единства.

Перспективой дальнейших исследований считаем детальную верификацию функциональности описанного нами метода квантового хроноса в ходе изучения журналистских текстов, возраст которых исчисляется более чем 75 годами от дня их создания.

Благодарности

Благодарим за ценные установки и идейное вдохновение, простую человеческую помощь и поддержку нашего друга, учителя и коллегу, почётного академика Национальной Академии педагогических наук Украины, профессора, доктора юридических наук, кандидата педагогических наук Василия КРУТОВА. Неоценимую помощь в создании корпуса идей, лёгших в основу настоящей статьи, мы обрели в плодотворных честных дискуссиях с соредктором научного индексируемого журнала «Социальные коммуникации: теория и практика», кандидатом филологических наук, профессором кафедры рекламы и связей с общественностью Анной ХОЛОД.

Литература

- Adair, G. (1984). The Hawthorne effect: A reconsideration of the methodological artifact. *Journal of Appl. Psychology*. 69 (2), 334–345.
- Albrecht, G. (1961). Early Kings of Kish. *Journal of Cuneiform Studies*, 15, 3, 105–111.
- Anderson, Mark (2009). Is Quantum Mechanics Controlling Your Thoughts? *Subatomic Particles. Discover Magazine*. Retrieved 2012-08-18.

- A new constraint on the mass of "graviton" (2019). Дата обращения 05.04.2020
<https://www.obspm.fr/une-nouvelle-contrainte-sur.html?lang=en>
- Berkeley, G. (1948–1957). *The Works of George Berkeley, Bishop of Cloyne*. A.A. Luce and T.E. Jessop (eds.). London: Thomas Nelson and Sons. 9 vols. Three Dialogues between Hylas and Philonous Works 2:163–263.
- Berkeley, G. (1948–1957). *The Works of George Berkeley, Bishop of Works Cloyne*. A.A. Luce and T.E. Jessop (eds.). London: Thomas Nelson and Sons. 9 vols. Of the Principles of Human Knowledge: Part 1 Works 2:41–113.
- Bian Que (2020). URL https://en.wikipedia.org/wiki/Bian_Que
- Bleicher, Steven (2012). *Contemporary Colour: Theory & Use*. New York: Delmar. pp. 48, 50. ISBN 978-1-1335-7997-7.
- Blood, C. (1993). On the Relation of the Mathematics of Quantum Mechanics to the Perceived Physical Universe and Free Will. Preprint, Camden, N.J.: Rutgers University.
- Bohr, N. (1927/1928). The quantum postulate and the recent development of atomic theory, *Nature Supplement* 14 April 1928, 121: 580–590.
- Bohr, N. (1928). The quantum postulate and the new development of atomics. *Nature*. 121, p. 580.
- Book based on ancient medical bamboo slips to be published (2020). Xinhua. 2019-12-12 16:03:59. URL http://www.xinhuanet.com/english/2019-12/12/c_138625839.htm
- Castells, M. (2001). *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Castells, M. & Himanen, P. (2002). *The Information Society and the Welfare State: The Finnish Model*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Castells, M. (Ed.) (2004). *The Network Society: A Cross-Cultural Perspective*. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Castells, M. & Cardoso, G. (Eds.) (2006). *The Network Society: From Knowledge to Policy*. Washington, DC: Center for Transatlantic Relations.
- Castells, M., Fernandez-Ardevol, M., Linchuan Qiu, J., & Sey, A. (2007). *Mobile Communication and Society: A Global Perspective*. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology.
- Castells, M. (2009). *Communication Power*. New York, Oxford University Press.
- Cohen-Tannoudji, C., Diu, B., Laloë, F. (1973/1977). *Quantum Mechanics*, translated from the French by S. R. Hemley, N. Ostrowsky, D. Ostrowsky, second edition, volume 1, Wiley, New York, ISBN 0471164321.
- Constraining the Mass of the Graviton with the Planetary Ephemeris INPOP (2019). L. Bernus, O. Minazzoli, A. Fienga, M. Gastineau, J. Laskar, and P. Deram. *Phys. Rev. Lett.* 123, 161103. – Published 18 October 2019.
- Davies, Philip R., George J. Brooke, and Phillip R. Callaway (2002). *The Complete World of the Dead Sea Scrolls*, London: Thames & Hudson. ISBN 0-500-05111-9
- De-Looijer, G. A. M. (2013). *The Qumran paradigm: A critical evaluation of some foundational hypotheses in the construction of the Qumran Sect* (Doctoral). PhD Thesis, Durham University. 1–13.
- Dirac, P. A. M. (1930/1958). *The Principles of Quantum Mechanics*, 4th edition, Oxford University Press).
- Dirac, P. A. M. (1942). Bakerian Lecture. The Physical Interpretation of Quantum Mechanics. *Proc. R. Soc. Lond. A. T.* 180. 1–40.
- Ebeling, F. (2007). *The Secret History of Hermes Trismegistus: Hermeticism from Ancient to Modern Times*. Cornell University Press, 2007. 46–47, 96.
- Eimer, Helmut (1992). *Ein Jahrzehnt Studien Zur Überlieferung Des Tibetischen Kanjur*. Wien: Arbeitskreis für Tibetische und Buddhistische Studien, Universität Wien.

- Einstein, A. (1905). Über einen die Erzeugung und Verwandlung des Lichtes betreffenden heuristischen Gesichtspunkt (PDF). *Annalen der Physik* (in German). 17 (6): 132–148. doi:10.1002/andp.19053220607
- Elliot, Andrew (2014). Color Psychology: Effects of Perceiving Color on Psychological Functioning in Humans. *Annual Review of Psychology*. 65: 95–120. doi:10.1146/annurev-psych-010213-115035. PMID 23808916.
- Encyclopedia of philosophy (2006). Ed. Donald M. Borchert. New York: Thomson Gale, 2006. 6200.
- Everett H. Relative state formulation of quantum mechanics. *Rev. Mod. Phys.* 1957; 29:454–462 <https://doi.org/10.1103/RevModPhys.29.454>
- Folger, T. (2005). If an Electron Can Be in 2 Places at Once, Way Cant You? *Discover*. Vol. 25 No. 6. June. 33–35.
- Foucault, M. (1966). *Les mots et les choses : une archéologie des sciences humaines*, Paris, Gallimard, coll. «Bibliothèque des sciences humaines», 1966, 405.
- Gilbert, J. Garraghan A. (1946). *Guide to Historical Method*. Fordham University Press: New York. 168.
- Goodrick-Clarke, Nicholas (2008). *The Western Esoteric Traditions : A Historical Introduction*. Oxford University Press. 34.
- Hallo, W. (1963). Beginning and End of the Sumerian King List in the Nippur Recension, *Journal of Cuneiform Studies*, 17, 2, 52–57.
- Hameroff, S., Penrose, R. (2014). Consciousness in the universe: A review of the Orch OR theory. *Physics of Life Reviews*. 11 (1): 51–53.
- Haynes, E. (2016). A Case for Monistic Idealism: Connecting Idealistic Thoughts from Leibniz to Kant with support in Quantum Physics. *Philosophy 690*: Thesis Defense Liberty University Graduate School, Friday, May 6.
- Heisenberg, W. (1927). Ueber die Grundprincipien der «Quantenmechanik». *Forschungen und Fortschritte*, 3: 83.
- Heisenberg, W., (1927). Ueber den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik and Mechanik, *Zeitschrift für Physik*, 43: 172–198. English translation in Wheeler and Zurek 1983: 62–84.
- History Dreaming by the book: Freuds the Interpretation of Dreams and the History of the Psychoanalytic Movement* (2003). By Lydia Marinelli and Andreas Mayer; translated by Susan Fairfield. New York: Other Press. 264.
- Holloway, A. (2014). Ten incredible texts from our ancient past. Ancient Origins. 31 August, 13:29. Дата обращения 20.03.2020 <https://www.ancient-origins.net/news-history-archaeology-ancient-places/ten-incredible-texts-our-ancient-past-002026>
- Imaeda, Yoshirō (2008). *The Provenance and Character of the Dunhuang Documents*. *Memoirs of the Toyo Bunko* 66: 81–102.
- Jacobsen, Th. (1939). The Sumerian King List. Oriental Institute, *Assyriological Studies*, 11, University of Chicago Press.
- Jean-Jacques, G. (2005). *Mesopotamian Chronicles*, Brill. ISBN 90-04-13084-5
- Kaufmann, S.; Condoravdi, C. & Harizanov, V. (2006) Formal approaches to modality. Formal approaches to modality. In: Frawley, W. (Ed.). *The Expression of Modality*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter
- Kauppinen-Räsänen, Hannele; Jauffret, Marie-Nathalie (2018-01-08). Using colour semiotics to explore colour meanings. *Qualitative Market Research*. 21 (1): 101–117. doi:10.1108/QMR-03-2016-0033. ISSN 1352-2752
- Kosaka, W. (2019). *The Takeouchi Documents I*. Published by Tokuma Shoten. Prima edizione edition. 272.

- Kosaka, W. (2017). *The Takeouchi Documents II*. Published by Tokuma Shoten. Prima edizione edition. 292.
- Kosaka, W. (2018a). *The Takeouchi Documents III – Exploring Ancient America*. Published by Tokuma Shoten. First Edition edition. 226.
- Kosaka, W., Miwa, M. (2018). *The Takeuchi Documents IV*. Kindle Edition. 230.
- Kratzer, A. (1991). Modality. In: von Stechow, A. & Wunderlich, D. (Eds.) *Semantics: An International Handbook of Contemporary Research*. Berlin: Walter de Gruyter.
- La Loi de Hammourabi* (vers 2000 av. J.-C.), par V. Scheil (1904). Paris : E. Leroux , 1904.
- Langdon, S. (1923). The Weld-Blundell Collection, II. *Historical Inscriptions, Containing Principally the Chronological Prism*, W-B. 444. [PDF] Oxford University Press. Available at: <http://etana.org/sites/default/files/coretexts/20340.pdf> [Accessed 21.03.2020].
- Leibniz's Monadology: A New Translation And Guide* (2014). 1st Edition by Lloyd Strickland. Edinburgh University Press. 304.
- Linguistic modality (2020). Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/Linguistic_modality
- Logan R. (2010). *McLuhans Methodology: There Was Method in His Madness Understanding New Meia*. Peter Lang. January 2010. https://www.researchgate.net/publication/267040900_McLuhans_Methodology_There_Was_Method_in_His_Madness
- Louis Gottschalk (1950). *Understanding History: A primer of Historical Method*, Alfred A. Knopf: New York.
- McLuhan, M. (1975). McLuhans laws of the media. *Technology and Culture*, January: 74–78.
- McLuhan M., McLuhan E. (1988). *Laws of Media: The New Science*. Toronto: University of Toronto, 1988.
- McLuhan, G. M. (1994). *Understanding Media*. N.Y.
- Masahiro Shibasaki, Nobuo Masataka (2014). The color red distorts time perception for men, but not for women. *Scientific Reports* 4, Article number: 5899 doi:10.1038/srep05899
- Michalowski, P. (1983). History as Charter Some Observations on the Sumerian King List, *Journal of the American Oriental Society*, 103, 1, 237–248.
- Micunovic I. (2019). Bian Que, the legendary doctor of TCM. Supernatural ability against superstitious. *Wall Street International*. 24 July. URL: <https://wsimag.com/science-and-technology/56123-bian-que-the-legendary-doctor-of-tcm>
- Mohanty, J. (1989). Idealism and quantum mechanics. *History of Philosophy*. Quarter 6, no. 4.381.
- Monistic idealism (2020). In The Merriam-Webster.com Dictionary. Retrieved January 13, from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/monistic%20idealism>
- Newton, I. (2010). Keynes MS. 28. *The Chymistry of Isaac Newton*. Ed. William R. Newman. June.
- Park, K., Daston, L. (2006). The Cambridge History of Science: Volume 3, *Early Modern Science*. Cambridge University Press. 502.
- Peirce, Ch. (1897). Fallibilism, Continuity, and Evolution, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 1.141–75 (Eprint), (1899, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce* , 1.135–40).
- Penrose, R. (1996). On Gravities Role in Quantum State Reduction. (PDF). *General Relativity and Gravitation*. 28 (5): 581–600.
- Penrose, R. (1998). Quantum computation, entanglement and state reduction. *Phil. Trans. R. Soc. Lond. A*. 356 (1743): 1927–1939.
- Penrose, R. (1999). *The Emperors New Mind* (New Preface (1999) ed.), Oxford, England: Oxford University Press. 475–481.
- Penrose, R. (2007). *Road to Reality*, Vintage Books. 856–860.
- Penrose, R. (2014). On the Gravitization of Quantum Mechanics 1: Quantum State Reduction. *Foundations of Physics*. 44 (5): 557–575.

- Planck M. (2006). Die physikalische Struktur des Phasenraumes. *Annalen der Physik*. 355(12):385–418.
- Ponampon, Phra Kiattisak (2019). *Dunhuang Manuscript S.2585: a Textual and Interdisciplinary Study on Early Medieval Chinese Buddhist Meditative Techniques and Visionary Experiences*. Cambridge: University of Cambridge. p. 14. Retrieved 25 February 2019.
- Popper, Karl (1989). Zwei Bedeutungen von Falsifizierbarkeit [Two meanings of falsifiability]. In Seiffert, H.; Radnitzky, G. (eds.). *Handlexikon der Wissenschaftstheorie* [Dictionary of epistemology] (in German) (1992 ed.). München: Deutscher Taschenbuch Verlag. ISBN 3-423-04586-8.
- Portner, P. (2009). *Modality*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-929242-4.
- Quantum mechanics boosts photosynthesis. URL: physicsworld.com. Retrieved 2010-10-23.
- Ressam Alper Savkin black & white art studio (2020) Дата обращения 05.04.2020 <https://www.facebook.com/pg/Ressam-Alper-Savkin-black-white-art-studio-1526019554317175/posts/>
- Rong Xinjiang (1999). The Nature of the Dunhuang Library Cave and the Reasons for its Sealing. *Cahiers d'Extrême-Asie*. 11: 247–275. doi:10.3406/asie.1999.1155.
- Schrödinger E. (1928). *Vier Vorlesungen über Wellenmechanik*. Berlin; а также: Шрёдингер Э. (1936). *Четыре лекции по квантовой механике*. Харьков–Киев.
- Schwartz, J. M., Stapp, H. P. and Beauregard M. (2005). Quantum physics in neuroscience and psychology: a neurophysical model of mind–brain interaction. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*. 2005 Jun 29; 360(1458): 1309–1327. doi: 10.1098/rstb.2004.1598
- Sheldon Goldstein (1997). Quantum Theory Without Observers. URL: <https://sites.math.rutgers.edu/~oldstein/papers/qts/qts.html>
- Stapp, H. (1977). Are Superluminal Connections Necessary? *Nuovo Cimento*, 40B. 191.
- Stegemann, H. (1992). The Qumran Essenes: Local Members of the Main Jewish Union in Late Second Temple Times. 83–166 in *The Madrid Qumran Congress: Proceedings of the International Congress on the Dead Sea Scrolls*, Madrid, 18–21 March 1991, Edited by J. Treballe Barrera and L. Vegas Mountainer. Vol. 11 of Studies on the Texts of the Desert of Judah. Leiden: Brill.
- Stratos, A., 2013. Egypt: Perchance to Dream: Dreams and Their Meaning in Ancient Egypt. [Online]. Available at: <http://www.touregypt.net/featurestories/dream.htm> [Accessed 29 April 2014].
- Syttaffel (2010). Manuel Castells – Communication Power. May 31. URL: <https://mediaecologies.wordpress.com/2010/05/31/manuel-castells-communication-power/>
- Szpakowska, K. (Ed.) (2020). Demon Things: Ancient Egyptian manifestations of liminal entities. Tucson: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections*. 25.
- Weizmann Institute Of Science. (1998, February 27). Quantum Theory Demonstrated: Observation Affects Reality. ScienceDaily. Retrieved December 28, 2019. V. 391. p. 871–874 from www.sciencedaily.com/releases/1998/02/980227055013.htm
- What Is the Observer Effect in Psychology? (2019). URL: <https://www.reference.com/world-view/observer-effect-psychology-94f62bc06ef7151b>
- Young, D. (1991). The Incredible Regnal Spans of Kish I in the Sumerian King List, *Journal of Near Eastern Studies*, 50, 1, 23–35.
- 成都扁鹊学派医书遭质疑 专家：“敝昔”通假“扁鹊”，(2013). [Эксперт по медицинским книгам из медицинской школы Чэнду: «Прошлое» прошло]. 参与互动 [Тайюань Ежедневно]. 2013年12月27日 15:39 [27 декабря 2013 15:39]. Дата обращения 03.03.2020 <http://www.chinanews.com/cul/2013/12-27/5672922.shtml>

- Абушенко В. Л. (2020). Экстраполяция. *Гуманитарная энциклопедия: Концепты*. Центр гуманитарных технологий, 2002–2020 (последняя редакция: 08.02.2020). Дата обращения 09.04.2020 <https://gtmarket.ru/concepts/6997>
- Базыма, Б. А. (2001). *Цвет и психика*: монография. Харьков. 172.
- Базыма, Б. А. (2005). *Психология цвета: Теория и практика*. Санкт-Петербург: Речь. 110.
- Бразман, М.Э., Дорофеева, Э.Т., Щербатов, В.А. (1967). О дифференциации некоторых эмоциональных состояний методом измерения цветовой чувствительности. *Проблемы и практика моделирования психической деятельности*. Новосибирск. 171–174.
- Бройль, Л. де (1986). *Соотношения неопределённости Гейзенберга и вероятностная интерпретация волновой механики* (С критическими замечаниями автора). Москва : Мир.
- Волков, И. М. (1910). Кодекс Гаммураби. I. Открытие кодекса. *Журнал Министерства народного просвещения*. Февраль. 301–316.
- Волков, И. М. (1912). Кодекс Гаммураби. II. Гаммураби и его царствование. *Журнал Министерства народного просвещения*. 1912. Сентябрь. 65–77.
- Гинзбург, В. Л. (2007). «Физический минимум» – какие проблемы физики и астрофизики представляются особенно важными и интересными в начале XXI века? *Успехи физических наук*. №4. 346.
- Горюнков, С. В. (2010). Историзм: кризис понятия и пути его преодоления. Знание. Понимание. Умение [Электронный журнал]. №4. *Культурология*. Дата обращения 01.02.2020 <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/4/Goriunkov/>
- Госвами, А. (2008). *Самосознающая вселенная. Как сознание создает материальный мир*. Гл. 4. Философия монистического идеализма. Москва: Открытый мир; Ганга, 2008. 429.
- Госвами, А. (2013). *Физика души. Квантовая книга жизни, умирания, перевоплощения и бессмертия*. Москва: Постум. 352.
- Госвами, А. (2020). *Самосознающая вселенная. Как сознание создает материальный мир*. Гл. 4. Философия монистического идеализма. Дата обращения 29 января http://www.samomudr.ru/d/Gosvami%20Amit%20%20_Samosoznajushaja%20vselennaja.pdf
- Готтсданкер, Р. (1982). *Основы психологического эксперимента*. Москва : МГУ, 1982. 464 с.
- Дашков, И. М., Устинович, Е. А. (1980). Экспериментальные исследования валидности шкалы субъективного предпочтения цвета (тест Люшера). *Проблемы моделирования. Диагностика психических состояний в норме и патологии*. Ленинград. 115–126.
- Исторический материализм (2002). *Новейший философский словарь*. Под ред. А. А. Грицанова. Минск. 450.
- Кант, И. (2007). *Критика чистого разума*. Пер. с нем.; предисл. И. Евлампиева. Москва: Эксмо; Санкт-Петербург: Мидгард. 1120.
- Концепции современного естествознания. Физические концепции естествознания. *Основные принципы квантовой механики*. Дата обращения 24.01.2020 http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_7/5/5_R1_T4.html
- Капра, Ф. (2008). *Дао физики: Общие корни современной физики и восточного мистицизма*. Пер. с англ. Москва: ООО Издательство «София». 416 с.
- Климишин, И. А. (1990). *Календарь и хронология*. Москва : Наука, 1990. 288–289.
- Крутов, В. В. (2014). *Возвращение к себе. Основы развития сознания и управления мышлением*. Киев: Генеза. 400.
- Крутов, В. В. (2019). Психолінгвістичний потенціал нейрогенезу (обґрунтування застосування психолінгвістичних методик для самовдосконалення механізмів Свідомості людини з використанням ідеї нейрогенезу). *Психолінгвістика*. Вип. 25(1). 165–193. doi.org/10.31470/2309-1797-2019-25-1-165-193.

- Кузнецова, Т. Ф. (2008). Историзм и тезаурусный анализ культуры. Знание. Понимание. Умение [Электронный журнал]. №9. *Комплексные исследования: тезаурусный анализ мировой культуры*. Дата обращения 01.02.2020 <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Kuznetsova/>
- Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. *Введение в изучение истории*. Пер. с фр. А. Серебряковой; Гос. публ. ист. б-ка России. 2-е изд. Под ред. и со вступ. ст. Ю. И. Семенова. Москва, 2004. 305.
- Латыпов И. (2015). Экзистенциальный Наблюдатель. *Livejournal*. Сентябрь 21, 2015, 10:53
Дата обращения 05.04.2020 <https://tumbalele.livejournal.com/102369.html>
- Люшер, М. (1996). *Цвет вашего характера*. Москва: Вече–Персей–АСТ. 394.
- Маклюэн, М. (2007). *Понимание Медиа: внешние расширения человека*. Москва : Гиперборей; Кучково поле. 464.
- Малашенко, Ю. Н. (2008). Диалектико-материалистическая трактовка понятий причинности и вероятности в квантовой механике. *Новые идеи в философии*. Пермь. Вып. 17 (2). 53–62.
- Менский, М. Б. (2007). Квантовые измерения, феномен жизни и времени : связи между «тремя великими проблемами» (по терминологии Гинзбурга). *Успехи физических наук*. № 4. 415–425.
- Нахмансон, Р. С. (2001). Физическая интерпретация квантовой механики. *Успехи физических наук*. Т. 171, № 4. 441–444.
- Новиков, А. М., Новиков Д. А. (2007). *Методология*. Москва: СИНТЕГ. 668.
- Обухов, Я. Л. (1996). Образ-рисунок-символ. *Журнал практического психолога*. № 4. 44–54.
- Павлова, Е. Д. (2007). Идеалистический монизм как методологический принцип исследования сознания. *Актуальные проблемы современной науки*. Дата обращения 23.01.2020 <http://naukarus.com/idealisticheskiy-monizm-kak-metodologicheskij-printsip-issledovaniya-soznaniya>
- Пенроуз, Р. (2004). *Большое, малое и человеческий разум* : пер. с англ. Москва : Мир. 191.
- Плишко, Н. К. (1980). О некоторых особенностях выбора цветов и сенсомоторных реакциях на световые стимулы различной модальности при изменении эмоционального состояния. *Диагностика психического состояния в норме и патологии*. Ленинград. 135–140.
- Прибрам, К. (1975). *Языки мозга*. Москва: Прогресс, 463.
- Рузавин, П. И. (2009). Экстраполяция. *Энциклопедия эпистемологии и философии науки*. Под ред. Касавина И. Т. Москва: «Канон+», РООИ «Реабилитация». 1248.
- Румянцева, А. Н. (1986). Экспериментальная проверка методики исследования индивидуального предпочтения цвета. *Вестник МГУ*. Москва. Серия 14. Психология. N 1. 67–69.
- Сажин, М. В. (1986). *Скорость света. Физика космоса*. Маленькая энциклопедия. Гл. ред. Р. А. Сюняев. 2-е изд. Москва: Советская энциклопедия. 622.
- Сорокина, Н. К. (2012). Современная квантовая механика и некоторые актуальные проблемы интеграции физики и философии. *Интеграция образования*. №4. 36–41.
- Талбот, М. (2009). *Голографическая Вселенная. Новая теория реальности*. Москва: София, 412.
- Тош, Д. (2000). *Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка*. Пер. с англ. Москва: Издательство «Весь Мир». 296.
- Тураев Б. А. (1935). *История древнего Востока*. Струве В. В. и Снегирёв И.Л. (Ред.). 2-е стереот. изд. Ленинград : Соцэкгиз, Т. 1.

- Холод, О. М. (2019). Завдання психолінгвістичної методології досліджень і квантовий підхід. *Психолінгвістика*. Вип. 25(2). 338–370. doi: 10.31470/2309-1797-2019-25-2-338-370.
- Цветная символика (1907–1909). *Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона* : в 4 т. Санкт-Петербург.
- Шварц, Л. А. (1948). Изменения цветоощущения в эмоциональных состояниях. *Проблемы физиологической оптики*. Москва. Т. 6. 314–320.
- Эйнштейн, А. (1965). *Основы общей теории относительности*. Собр. науч. труд. в 4 томах. Москва: Наука, 1965. Т. 1. 457–460.
- Эффект Пигмалиона [Электронный ресурс] (2020). *Управление персоналом: Словарь-справочник*. Дата обращения 01.02.2020 <https://psyfactor.org/personal/personal25-03.htm>

Reference

- Adair, G. (1984). The Hawthorne effect: A reconsideration of the methodological artifact. *Journal of Appl. Psychology*. 69 (2), 334–345.
- Albrecht, G. (1961). Early Kings of Kish. *Journal of Cuneiform Studies*, 15, 3, 105–111.
- Anderson, Mark (2009). Is Quantum Mechanics Controlling Your Thoughts? *Subatomic Particles. Discover Magazine*. Retrieved 2012-08-18.
- A new constraint on the mass of "graviton" (2019). Дата обращения 05.04.2020 <https://www.obspm.fr/une-nouvelle-contrainte-sur.html?lang=en>
- Berkeley, G. (1948–1957). *The Works of George Berkeley, Bishop of Cloyne*. A.A. Luce and T.E. Jessop (eds.). London: Thomas Nelson and Sons. 9 vols. Three Dialogues between Hylas and Philonous Works 2:163–263.
- Berkeley, G. (1948–1957). *The Works of George Berkeley, Bishop of Works Cloyne*. A.A. Luce and T.E. Jessop (eds.). London: Thomas Nelson and Sons. 9 vols. Of the Principles of Human Knowledge: Part 1 Works 2:41–113.
- Bian Que (2020). URL https://en.wikipedia.org/wiki/Bian_Que
- Bleicher, Steven (2012). *Contemporary Colour: Theory & Use*. New York: Delmar. pp. 48, 50. ISBN 978-1-1335-7997-7.
- Blood, C. (1993). *On the Relation of the Mathematics of Quantum Mechanics to the Perceived Physical Universe and Free Will*. Preprint, Camden, N.J.: Rutgers University.
- Bohr, N. (1927/1928). The quantum postulate and the recent development of atomic theory, *Nature Supplement* 14 April 1928, 121: 580–590.
- Bohr, N. (1928). The quantum postulate and the new development of atomics. *Nature*. 121, p. 580.
- Book based on ancient medical bamboo slips to be published (2020). Xinhua. 2019-12-12 16:03:59. URL http://www.xinhuanet.com/english/2019-12/12/c_138625839.htm
- Castells, M. (2001). *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Castells, M. & Himanen, P. (2002). *The Information Society and the Welfare State: The Finnish Model*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Castells, M. (Ed.) (2004). *The Network Society: A Cross-Cultural Perspective*. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Castells, M. & Cardoso, G. (Eds.) (2006). *The Network Society: From Knowledge to Policy*. Washington, DC: Center for Transatlantic Relations.
- Castells, M., Fernandez-Ardevol, M., Linchuan Qiu, J., & Sey, A. (2007). *Mobile Communication and Society: A Global Perspective*. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology.
- Castells, M. (2009). *Communication Power*. New York, Oxford University Press.
- Cohen-Tannoudji, C., Diu, B., Laloë, F. (1973/1977). *Quantum Mechanics*, translated from the French by S. R. Hemley, N. Ostrowsky, D. Ostrowsky, second edition, volume 1, Wiley, New York, ISBN 0471164321.

- Constraining the Mass of the Graviton with the Planetary Ephemeris INPOP (2019). L. Bernus, O. Minazzoli, A. Fienga, M. Gastineau, J. Laskar, and P. Deram. *Phys. Rev. Lett.* 123, 161103. – Published 18 October 2019.
- Davies, Philip R., George J. Brooke, and Phillip R. Callaway (2002). *The Complete World of the Dead Sea Scrolls*, London: Thames & Hudson. ISBN 0-500-05111-9
- De-Looijer, G. A. M. (2013). *The Qumran paradigm: A critical evaluation of some foundational hypotheses in the construction of the Qumran Sect* (Doctoral). PhD Thesis, Durham University. 1–13.
- Dirac, P. A. M. (1930/1958). *The Principles of Quantum Mechanics*, 4th edition, Oxford University Press).
- Dirac, P. A. M. (1942). Bakerian Lecture. The Physical Interpretation of Quantum Mechanics. *Proc. R. Soc. Lond. A. T.* 180. 1–40.
- Ebeling, F. (2007). *The Secret History of Hermes Trismegistus: Hermeticism from Ancient to Modern Times*. Cornell University Press, 2007. 46–47, 96.
- Eimer, Helmut (1992). *Ein Jahrzehnt Studien Zur Überlieferung Des Tibetischen Kanjur*. Wien: Arbeitskreis für Tibetische und Buddhistische Studien, Universität Wien.
- Einstein, A. (1905). Über einen die Erzeugung und Verwandlung des Lichtes betreffenden heuristischen Gesichtspunkt (PDF). *Annalen der Physik* (in German). 17 (6): 132–148. doi:10.1002/andp.19053220607
- Elliot, Andrew (2014). Color Psychology: Effects of Perceiving Color on Psychological Functioning in Humans. *Annual Review of Psychology*. 65: 95–120. doi:10.1146/annurev-psych-010213-115035. PMID 23808916.
- Encyclopedia of philosophy* (2006). Ed. Donald M. Borchert. New York: Thomson Gale, 2006. 6200.
- Everett H. Relative state formulation of quantum mechanics. *Rev. Mod. Phys.* 1957; 29:454–462 <https://doi.org/10.1103/RevModPhys.29.454>
- Folger, T. (2005). If an Electron Can Be in 2 Places at Once, Way Cant You? *Discover*. Vol. 25 No. 6. June. 33–35.
- Foucault, M. (1966). *Les mots et les choses : une archéologie des sciences humaines*, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque des sciences humaines », 1966, 405.
- Gilbert, J. Garraghan A. (1946). *Guide to Historical Method*. Fordham University Press: New York. 168.
- Goodrick-Clarke, Nicholas (2008). *The Western Esoteric Traditions : A Historical Introduction*. Oxford University Press. 34.
- Hallo, W. (1963). Beginning and End of the Sumerian King List in the Nippur Recension, *Journal of Cuneiform Studies*, 17, 2, 52–57.
- Hameroff, S., Penrose, R. (2014). Consciousness in the universe: A review of the Orch OR theory. *Physics of Life Reviews*. 11 (1): 51–53.
- Haynes, E. (2016). A Case for Monistic Idealism: Connecting Idealistic Thoughts from Leibniz to Kant with support in Quantum Physics. *Philosophy* 690: Thesis Defense Liberty University Graduate School, Friday, May 6.
- Heisenberg, W. (1927). Ueber die Grundprincipien der «Quantenmechanik». *Forschungen und Fortschritte*, 3: 83.
- Heisenberg, W., (1927). Ueber den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik and Mechanik, *Zeitschrift für Physik*, 43: 172–198. English translation in Wheeler and Zurek 1983: 62–84.
- History Dreaming by the book: Freuds the Interpretation of Dreams and the History of the Psychoanalytic Movement* (2003). By Lydia Marinelli and Andreas Mayer; translated by Susan Fairfield. New York: Other Press. 264.

- Holloway, A. (2014). Ten incredible texts from our ancient past. Ancient Origins. 31 August, 13:29. Дата обращения 20.03.2020 <https://www.ancient-origins.net/news-history-archaeology-ancient-places/ten-incredible-texts-our-ancient-past-002026>
- Imaeda, Yoshirō (2008). *The Provenance and Character of the Dunhuang Documents*. Memoirs of the Toyo Bunko 66: 81–102.
- Jacobsen, Th. (1939). The Sumerian King List. Oriental Institute, *Assyriological Studies*, 11, University of Chicago Press.
- Jean-Jacques, G. (2005). *Mesopotamian Chronicles*, Brill. ISBN 90-04-13084-5
- Kaufmann, S.; Condoravdi, C. & Harizanov, V. (2006) Formal approaches to modality. Formal approaches to modality. In: Frawley, W. (Ed.). *The Expression of Modality*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter
- Kauppinen-Räsänen, Hannele; Jauffret, Marie-Nathalie (2018-01-08). Using colour semiotics to explore colour meanings. *Qualitative Market Research*. 21 (1): 101–117. doi:10.1108/QMR-03-2016-0033. ISSN 1352-2752.
- Kosaka, W. (2019). *The Takeouchi Documents I*. Published by Tokuma Shoten. Prima edizione edition. 272.
- Kosaka, W. (2017). *The Takeouchi Documents II*. Published by Tokuma Shoten. Prima edizione edition. 292.
- Kosaka, W. (2018a). *The Takeouchi Documents III – Exploring Ancient America*. Published by Tokuma Shoten. First Edition edition. 226.
- Kosaka, W., Miwa, M. (2018). *The Takeouchi Documents IV*. Kindle Edition. 230.
- Kratzer, A. (1991). Modality. In: von Stechow, A. & Wunderlich, D. (Eds.) *Semantics: An International Handbook of Contemporary Research*. Berlin: Walter de Gruyter.
- La Loi de Hammourabi (vers 2000 av. J.-C.), par V. Scheil (1904). Paris : E. Leroux , 1904.
- Langdon, S. (1923). The Weld-Blundell Collection, II. *Historical Inscriptions, Containing Principally the Chronological Prism*, W-B. 444. [PDF] Oxford University Press. Available at: <http://etana.org/sites/default/files/coretexts/20340.pdf> [Accessed 21.03.2020].
- Leibniz's Monadology: A New Translation And Guide* (2014). 1st Edition by Lloyd Strickland. Edinburgh University Press. 304.
- Linguistic modality (2020). Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/Linguistic_modality
- Logan R. (2010). *McLuhans Methodology: There Was Method in His Madness Understanding New Meia*. Peter Lang. January 2010. https://www.researchgate.net/publication/267040900_McLuhans_Methodology_There_Was_Method_in_His_Madness
- Louis Gottschalk (1950). *Understanding History: A primer of Historical Method*, Alfred A. Knopf: New York.
- McLuhan, M. (1975). McLuhans laws of the media. *Technology and Culture*, January: 74–78.
- McLuhan M., McLuhan E. (1988). *Laws of Media: The New Science*. Toronto: University of Toronto, 1988.
- McLuhan, G. M. (1994). *Understanding Media*. N.Y.
- Masahiro Shibasaki, Nobuo Masataka (2014). The color red distorts time perception for men, but not for women. *Scientific Reports* 4, Article number: 5899 doi:10.1038/srep05899
- Michalowski, P. (1983). History as Charter Some Observations on the Sumerian King List, *Journal of the American Oriental Society*, 103, 1, 237–248.
- Micunovic I. (2019). Bian Que, the legendary doctor of TCM. Supernatural ability against superstitious. *Wall Street International*. 24 July. URL: <https://wsimag.com/science-and-technology/56123-bian-que-the-legendary-doctor-of-tcm>
- Mohanty, J. (1989). Idealism and quantum mechanics. *History of Philosophy*. Quarter 6, no. 4.381.
- Monistic idealism (2020). In The Merriam-Webster.com Dictionary. Retrieved January 13, from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/monistic%20idealism>

- Newton, I. (2010). Keynes MS. 28. *The Chymistry of Isaac Newton*. Ed. William R. Newman. June.
- Park, K., Daston, L. (2006). The Cambridge History of Science: Volume 3, *Early Modern Science*. Cambridge University Press. 502.
- Peirce, Ch. (1897). Fallibilism, Continuity, and Evolution, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 1.141–75 (Eprint), (1899, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 1.135–40).
- Penrose, R. (1996). On Gravity's Role in Quantum State Reduction. (PDF). *General Relativity and Gravitation*. 28 (5): 581–600.
- Penrose, R. (1998). Quantum computation, entanglement and state reduction. *Phil. Trans. R. Soc. Lond. A*. 356 (1743): 1927–1939.
- Penrose, R. (1999). *The Emperor's New Mind* (New Preface (1999) ed.), Oxford, England: Oxford University Press. 475–481.
- Penrose, R. (2007). *Road to Reality*, Vintage Books. 856–860.
- Penrose, R. (2014). On the Gravitization of Quantum Mechanics 1: Quantum State Reduction. *Foundations of Physics*. 44 (5): 557–575.
- Planck M. (2006). Die physikalische Struktur des Phasenraumes. *Annalen der Physik*. 355(12):385–418.
- Ponampon, Phra Kiattisak (2019). *Dunhuang Manuscript S.2585: a Textual and Interdisciplinary Study on Early Medieval Chinese Buddhist Meditative Techniques and Visionary Experiences*. Cambridge: University of Cambridge. p. 14. Retrieved 25 February 2019.
- Popper, Karl (1989). Zwei Bedeutungen von Falsifizierbarkeit [Two meanings of falsifiability]. In Seiffert, H.; Radnitzky, G. (eds.). *Handlexikon der Wissenschaftstheorie* [Dictionary of epistemology] (in German) (1992 ed.). München: Deutscher Taschenbuch Verlag. ISBN 3-423-04586-8.
- Portner, P. (2009). *Modality*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-929242-4.
- Quantum mechanics boosts photosynthesis. URL: physicsworld.com. Retrieved 2010-10-23.
- Ressam Alper Savkin black & white art studio (2020) Дата обращения 05.04.2020 <https://www.facebook.com/pg/Ressam-Alper-Savkin-black-white-art-studio-1526019554317175/posts/>
- Rong Xinjiang (1999). The Nature of the Dunhuang Library Cave and the Reasons for its Sealing. *Cahiers d'Extrême-Asie*. 11: 247–275. doi:10.3406/asie.1999.1155.
- Schrödinger E. (1928). *Vier Vorlesungen über Wellenmechanik*. Berlin; а также: Шрёдингер Э. (1936). *Четыре лекции по квантовой механике*. Харьков–Киев.
- Schwartz, J. M., Stapp, H. P. and Beauregard M. (2005). Quantum physics in neuroscience and psychology: a neurophysical model of mind–brain interaction. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*. 2005 Jun 29; 360(1458): 1309–1327. doi: 10.1098/rstb.2004.1598
- Sheldon Goldstein (1997). Quantum Theory Without Observers. URL: <https://sites.math.rutgers.edu/~oldstein/papers/qts/qts.html>
- Stapp, H. (1977). Are Superluminal Connections Necessary? *Nuovo Cimento*, 40B. 191.
- Stegemann, H. (1992). The Qumran Essenes: Local Members of the Main Jewish Union in Late Second Temple Times. 83–166 in *The Madrid Qumran Congress: Proceedings of the International Congress on the Dead Sea Scrolls*, Madrid, 18–21 March 1991, Edited by J. Treballe Barrera and L. Vegas Mountainer. Vol. 11 of *Studies on the Texts of the Desert of Judah*. Leiden: Brill.
- Stratos, A., 2013. Egypt: Perchance to Dream: Dreams and Their Meaning in Ancient Egypt. [Online]. Available at: <http://www.touregypt.net/featurestories/dream.htm> [Accessed 29 April 2014].
- Sytffel (2010). Manuel Castells – Communication Power. May 31. URL: <https://mediaecologies.wordpress.com/2010/05/31/manuel-castells-communication-power/>

- Szpakowska, K. (Ed.) (2020). Demon Things: Ancient Egyptian manifestations of liminal entities. Tucson: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections*. 25.
- Weizmann Institute Of Science. (1998, February 27). Quantum Theory Demonstrated: Observation Affects Reality. ScienceDaily. Retrieved December 28, 2019. V. 391. p. 871–874 from www.sciencedaily.com/releases/1998/02/980227055013.htm
- What Is the Observer Effect in Psychology? (2019). URL: <https://www.reference.com/world-view/observer-effect-psychology-94f62bc06ef7151b>
- Young, D. (1991). The Incredible Regnal Spans of Kish I in the Sumerian King List, *Journal of Near Eastern Studies*, 50, 1, 23–35.
- 成都扁鹊学派医书遭质疑 专家: "敝昔"通假"扁鹊", (2013). [Medical Book Expert at Chengdu Medical School: "The Past" Passed]. 参与互动 [Taiyuan Daily]. 2013年12月27日 15:39 [27 December 2013 15:39]. Retrieved from <http://www.chinanews.com/cul/2013/12-27/5672922.shtml> [in Russian].
- Abushenko V. L. (2020). Ekstrapolyaciya. *Gumanitarnaya enciklopediya: Koncepty [Humanitarian Encyclopedia: Concepts]*. Centr gumanitarnyh tekhnologij, 2002–2020. Retrieved from <https://gtmarket.ru/concepts/6997>
- Bazyma, B. A. (2001). *Cvet i psihika: monografiya [Color and psyche]*. Harkov. 172 [in Russian].
- Bazyma, B. A. (2005). *Psihologiya cveta: Teoriya i praktika [Color Psychology: Theory and Practice]*. Sankt-Peterburg: Rech. 110 [in Russian].
- Brazman, M. E., Dorofeeva, E. T., Shcherbatov, V. A. (1967). O differenciacii nekotoryh emocionalnyh sostoyanij metodom izmereniya cvetovoj chuvstvitelnosti. *Problemy i praktika modelirovaniya psihicheskoy deyatel'nosti [Problems and practice of modeling mental activity]*. Novosibirsk. 171–174 [in Russian].
- Brojl, L. de (1986). *Sootnosheniya neopredelyonnostej Gejzenberga i veroyatnostnaya interpretaciya volnovoj mekhaniki [Heisenberg uncertainty relations and probabilistic interpretation of wave mechanics]*. Moskow : Mir [in Russian].
- Volkov, I. M. (1910). Kodeks Gammurabi. I. Otkrytie kodeksa. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Ministry of Education Magazine]*. Fevral, 301–316 [in Russian].
- Volkov, I. M. (1912). Kodeks Gammurabi. II. Gammurabi i ego carstvovanie. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Ministry of Education Magazine]*. 1912. Sentyabr. 65–77 [in Russian].
- Ginzburg, V. L. (2007). «Fizicheskij minimum» – kakie problemy fiziki i astrofiziki predstavlyayutsya osobenno vazhnymi i interesnymi v nachale XXI veka? *Uspekhi fizicheskikh nauk [Advances in Physical Sciences]*. №4, 346 [in Russian].
- Goryunkov, S. V. (2010). Istorizm: krizis ponyatiya i puti ego preodoleniya. *Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill]*. №4. Kulturologiya. Retrieved from <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/4/Goriunkov/> [in Russian].
- Gosvami, A. (2008). *Samosoznayushchaya vseennaya. Kak soznanie sozdaet materialnyj mir [Self-aware universe. How consciousness creates the material world]*. Moskow: Otkrytyj mir; Ganga, 2008, 429 [in Russian].
- Gosvami, A. (2013). *Fizika dushi. Kvantovaya kniga zhizni, umiraniya, perevoploshcheniya i bessmertiya [Physics of the soul. The quantum book of life, dying, reincarnation and immortality]*. Moskow: Postum, 352 [in Russian].
- Gosvami, A. (2020). *Samosoznayushchaya vseennaya. Kak soznanie sozdaet materialnyj mir [Self-aware universe. How consciousness creates the material world]*. Retrieved from http://www.samomudr.ru/d/Gosvami%20Amit%20%20_Samosoznajushaja%20vseennaja.pdf [in Russian].
- Gottsdanker, R. (1982). *Osnovy psihologicheskogo eksperimenta [The basics of the psychological experiment]*. Moskow: MGU, 1982, 464 [in Russian].

- Dashkov, I. M., Ustinovich, E. A. (1980). Eksperimentalnye issledovaniya validnosti shkaly sub"ektivnogo predpochteniya cveta (test Lyushera). Problemy modelirovaniya. *Diagnostika psichicheskikh sostoyanij v norme i patologii [Diagnosis of mental conditions is normal and pathological]*. Leningrad. 115–126 [in Russian].
- Istoricheskij materializm (2002). *Novejshij filosofskij slovar [The latest philosophical dictionary]*. Minsk, 450 [in Russian].
- Kant, I. (2007). *Kritika chistogo razuma [Criticism of Pure Reason]*. Moskow: Eksmo; Sankt-Peterburg: Midgard, 1120 [in Russian].
- Koncepcii sovremennogo estestvoznaniya [*The basic principles of quantum mechanics*] (2020). Retrieved from http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_7/5/5_R1_T4.html [in Russian].
- Kapra, F. (2008). *Dao fiziki: Obshchie korni sovremennoj fiziki i vostochnogo misticizma [Tao of Physics: The common roots of modern physics and Eastern mysticism.]*. Moskow: OOO Izdatelstvo «Sofiya», 416 [in Russian].
- Klimishin, I. A. (1990). *Kalendar i hronologiya [Calendar and timeline]*. Moskow: Nauka, 1990, 288–289 [in Russian].
- Krutov, V. V. (2014). *Vozvrashchenie k sebe. Osnovy razvitiya soznaniya i upravleniya myshleniem [Return to yourself. Fundamentals of the development of consciousness and control thinking]*. Kiev: Geneza, 400 [in Russian].
- Krutov, V. V. (2019). Psiholingvistichnij potencial nejrogenezu (obrruntuvannya zastosuvannya psiholingvistichnih metodik dlya samovdoskonalennya mekhanizmiv Svidomosti lyudini z vikoristannyam idej nejrogenezu). *Psiholingvistika [Psycholinguistics]*. Vip. 25(1). 165–193. doi.org/10.31470/2309-1797-2019-25-1-165-193 [in Ukrainian].
- Kuznecova, T. F. (2008). Istorizm i tezaurusnyj analiz kultury. *Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill]*. №9. Retrieved from <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/9/Kuznetsova/> [in Russian].
- Langlua, Sh.-V., Senobos Sh. *Vvedenie v izuchenie istorii [Introduction to the study of history]*. Moskow, 2004, 305 [in Russian].
- Latypov, I. (2015). Ekzistencialnyj Nablyudatel. *Livejournal*. Sentyabr 21, 2015, 10:53 Retrieved from <https://tumbalele.livejournal.com/102369.html> [in Russian].
- Lyusher, M. (1996). *Cvet vashego haraktera [The color of your character]*. Moskow: Veche-Persej-AST, 394 [in Russian].
- Maklyuen, M. (2007). *Ponimanie Media: vneshnie rasshireniya cheloveka [Understanding Media: Human External Extensions]*. Moskow : Giperboreya; Kuchkovo pole, 464 [in Russian].
- Malashenko, Yu. N. (2008). Dialektiko-materialisticheskaya traktovka ponyatij prichinnosti i veroyatnosti v kvantovoj mekhanike. *Novye idei v filosofii. Perm [New ideas in philosophy]*. Vyp. 17 (2), 53–62 [in Russian].
- Menskij, M. B. (2007). Kvantovye izmereniya, fenomen zhizni i vremeni : svyazi mezhdru «tremya velikimi problemami» (po terminologii Ginzburga). *Uspekhi fizicheskikh nauk [Advances in physical sciences]*. № 4, 415–425 [in Russian].
- Nahmanson, R. S. (2001). Fizicheskaya interpretaciya kvantovoj mekhaniki. *Uspekhi fizicheskikh nauk [Advances in physical sciences]*. T. 171, № 4, 441–444 [in Russian].
- Novikov, A. M., Novikov D. A. (2007). *Metodologiya [Methodology]*. Moskow: SINTEG, 668 [in Russian].
- Obuhov, Ya. L. (1996). Obraz-risunok-simvol. *Zhurnal prakticheskogo psihologa [Journal of the Practical Psychologist]*. № 4, 44–54 [in Russian].
- Pavlova, E. D. (2007). Idealisticheskij monizm kak metodologicheskij princip issledovaniya soznaniya. *Aktualnye problemy sovremennoj nauki [Actual problems of modern science]*. Retrieved from <http://naukarus.com/idealisticheskij-monizm-kak-metodologicheskij-printcip-issledovaniya-soznaniya> [in Russian].

- Penrouz, R. (2004). *Bolshoe, maloe i chelovecheskij razum [Big, small and human mind]*. Moscow: Mir, 191 [in Russian].
- Plishko, N. K. (1980). O nekotoryh osobennostyah vybora cvetov i sensomotornyh reakciyah na svetovye stimuly razlichnoj modalnosti pri izmenenii emocionalnogo sostoyaniya. *Diagnostika psihicheskogo sostoyaniya v norme i patologii [Diagnosis of a mental state in norm and pathology]*. Leningrad, 135–140 [in Russian].
- Pribram, K. (1975). *Yazyki mozga [Brain languages]*. Moscow: Progress, 463 [in Russian].
- Ruzavin, P. I. (2009). Ekstrapolyaciya. *Enciklopediya epistemologii i filosofii nauki [Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science]*. Moscow: «Kanon+», ROOI «Reabilitaciya», 1248 [in Russian].
- Rumyancheva, A. N. (1986). Eksperimentalnaya proverka metodiki issledovaniya individualnogo predpochteniya cveta. *Vestnik MGU [Bulletin of Moscow State University]*. Moscow. Seriya 14. Psihologiya. N 1, 67–69 [in Russian].
- Sazhin, M. V. (1986). *Skorost sveta. Fizika kosmosa. Malenkaya enciklopediya [Speed of light. Physics of space. Little Encyclopedia]*. Moscow: Sovetskaya enciklopediya, 622 [in Russian].
- Sorokina, N. K. (2012). Sovremennaya kvantovaya mekhanika i nekotorye aktualnye problemy integracii fiziki i filosofii. *Integraciya obrazovaniya [Education Integration]*. №4, 36–41 [in Russian].
- Talbot, M. (2009). *Golograficheskaya Vselennaya. Novaya teoriya realnosti [Holographic Universe. New theory of reality]*. Moscow: Sofiya, 412 [in Russian].
- Tosh, D. (2000). *Stremlenie k istine. Kak ovladet masterstvom istorika [The pursuit of truth. How to master the skill of a historian]*. Moscow: Izdatelstvo «Ves Mir», 296 [in Russian].
- Turaev B. A. (1935). *Istoriya drevnego Vostoka [History of the Ancient East]*. Leningrad: Socekiz, T. 1 [in Russian].
- Kholod, O. M. (2019). Zavadannya psiholingvistichnoї metodologii doslidzhen i kvantovij pidhid. *Psiholingvistika [Psycholinguistics]*. Vip. 25(2). 338–370. doi: 10.31470/2309-1797-2019-25-2-338-370 [in Ukrainian].
- Cvetnaya simvolika (1907–1909). *Malyj enciklopedicheskij slovar Brokgauza i Efrona [Brockhaus and Efron Small Encyclopedic Dictionary]: v 4 t. Sankt-Peterburg [in Russian]*.
- Shvarc, L. A. (1948). Izmeneniya cvetooshchushcheniya v emocionalnyh sostoyaniyah. *Problemy fiziologicheskoy optiki [Problems of physiological optics]*. Moscow. T. 6, 314–320 [in Russian].
- Ejnshtejn, A. (1965). *Osnovy obshchej teorii otositelnosti [Fundamentals of the General Theory of Relativity]*. Sobr. nauch. trud. v 4 tomah. Moscow: Nauka, 1965. T. 1, 457–460 [in Russian].
- Effekt Pigmaliona [Elektronnyj resurs] (2020). *Upravlenie personalom [Personnel Management]: Slovar-spravochnik*: Retrieved from <https://psyfactor.org/personal/personal25-03.htm> [in Russian].

Александр Холод,

доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики, Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника, академик Международной академии наук педагогического образования.

АННОТАЦИЯ

Проблема. Статья посвящена теоретическому обоснованию применения метода квантового хроноса, который предлагается как метод монистического идеализма для изучения процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума.

Методология. Автор обращается к методу монистического идеализма, абстрагируясь тем самым от материалистических подходов в трактовке первичности духа или материи. В

качестве методологии предлагается концепция квантовой бесконечности (*quántum infínitum*), выраженная формулой «Единство равно объединению Бытия, влекущего союз тождества Сознания и События; из такого тождества следует Информация». Кроме того, в качестве базовых избраны такие методы: гипотетико-дедуктивный, анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения, которые понадобились автору для создания оригинального подхода и обоснования целесообразности введения в научный обиход метода квантового хроноса. К числу специальных научных методов, использованных в исследовании, были отнесены методологические принципы квантовой механики (принцип неопределённости В. Гейзенберга, принцип дополнительности Н. Бора, понятие суперпозиции).

Объектом исследования были избраны методы изучения процессов коммуникации в работах философов М. Маклюэна, К. Поппера, социолога М. Кастельса, специалистов квантовой механики, квантовой физики, квантовой психологии: К. Блада, А. Госвами, В. Крутова, Р. Пенроуза – и исследователей квантовой психолингвистики: В. Крутова, А. Холода. Предметом исследования был избран метод квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, или анализ процессов дистанцированной коммуникации в пределах пространственно-временного континуума. Целью исследования стало описание метода квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, его обоснование и доказательство целесообразности.

Выводы. Был описан и обоснован метод квантового хроноса в исследованиях отдалённой коммуникации, а также доказана целесообразность его использования при изучении процессов дистанцированной коммуникации в пространственно-временном континууме. Также было установлено, что изучение упомянутых процессов не может быть валидным при применении таких материалистических методов: исторический, или хронологический метод; системный метод, лингвистический и этнолингвистический, психо- и социолингвистический анализ, дискурсивный анализ. Поставленную исследовательскую задачу может «выполнить» метод квантового хроноса, опирающийся на триединую платформу, состоящую из идей монистического идеализма, принципов и понятий квантовой механики и формулу Единства.

Ключевые слова: метод квантового хроноса, дистанцированная коммуникация, пространственно-временной континуум.

АНОТАЦІЯ

Проблема. Статтю присвячено теоретичному обґрунтуванню застосування методу квантового хроноса, який пропонується як метод моністичного ідеалізму для вивчення процесів дистанційованої комунікації в межах просторово-часового континууму.

Методологія. Автор звертається до методу моністичного ідеалізму, абстрагуючись тим самим від матеріалістичних підходів у трактуванні первинності духу або матерії. Як методологія пропонується концепція квантової нескінченності (*quántum infínitum*), виражена формулою «Єдність дорівнює об'єднанню Буття, що зумовлює тотожність Свідомості й Події; із такої тотожності народжується Інформація». Окрім того, як базові обрані такі методи: гіпотетико-дедуктивний, аналіз, синтез, абстрагування й узагальнення, які знадобилися авторові для створення оригінального підходу й обґрунтування доцільності введення в науковий обіг методу квантового хроноса. До числа спеціальних наукових методів, використаних у дослідженні, були віднесені методологічні принципи квантової механіки (принцип невизначеності В. Гейзенберга, принцип додатковості Н. Бора, поняття суперпозиції).

Об'єктом дослідження були обрані методи вивчення процесів комунікації в працях філософів М. Маклуена, К. Поппера, соціолога М. Кастельса, фахівців квантової механіки, квантової

фізики, квантової психології: К. Блада, А. Госвами, В. Крутова, Р. Пенроуза – і дослідників квантової психолінгвістики: В. Крутова, О. Холода. Предметом дослідження був обраний метод квантового хроноса в дослідженнях віддаленої комунікації, або аналіз процесів дистанційованої комунікації в межах просторово-часового континууму. Метою дослідження став опис методу квантового хроноса в дослідженнях віддаленої комунікації, його обґрунтування й доказ доцільності.

Висновки. Був описаний та обґрунтований метод квантового хроноса в дослідженнях віддаленої комунікації, а також доведено доцільність його використання під час вивчення процесів дистанційованої комунікації в просторово-часовому континуумі. Також було встановлено, що вивчення згаданих процесів не може бути дієвим при застосуванні таких матеріалістичних методів: історичного, або хронологічного методу; системного методу, лінгвістичного та етнолінгвістичного, психо- і соціолінгвістичного аналізу, дискурсивного аналізу. Поставлене дослідницьке завдання може «виконати» метод квантового хроноса, який ґрунтується на триєдиній платформі, що складається з ідей моністичного ідеалізму, принципів і понять квантової механіки й формули Єдності.

Ключові слова: метод квантового хроноса, дистанційована комунікація, просторово-часовий континуум.

Submitted to the editor – 10.01.2020

Reviewed – 02.03.2020

Accepted for printing – 19.03.2020

Подано до редакції – 10.01.2020

Рецензовано – 02.03.2020

Прийнято до друку – 19.03.2020

